



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Visto el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante este Instituto, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El 11 de marzo de 2013, la ahora recurrente solicitó a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), a través del INFOMEX, lo siguiente:

Descripción clara de la solicitud de información: "Solicito copia de los partes militares de las zonas (o comandancias) de Chiapas que elaboraron los oficiales en turno entre el 15 de diciembre de 1993 y el 30 de enero de 1994.

Quiero aclarar que en noviembre de 2003 se solicitó esa misma información a la Secretaría de la Defensa Nacional y ésta la negó y la reservó por 12 años argumentando temas de seguridad nacional.

Pero esta respuesta fue impugnada por el solicitante, por lo que en marzo de 2004, los comisionados del IFAI revocaron el bloqueo de los 12 años y pidieron hacer pública la información en 2006.

En el expediente 000561/03 elaborado por el Comisionado José Octavio López Presa establecieron que el periodo de custodia corre a partir de los hechos; es decir, del surgimiento del EZLN en 1994 y no cuando se pretenda conocerlos.

"Este instituto considera procedente modificar plazo de clasificación para quedar en dos años a partir de la presente resolución (...), sin perjuicio de que la Sedena podrá solicitar una ampliación siempre y cuando justifiquen las causas que dieron origen a la clasificación", precisó el dictamen final.

Esto significaba que cualquier persona o medio de comunicación tendría acceso los informes en enero del 2006.

Por ello solicito esta información. Gracias." (Sic)

Modalidad preferente de entrega de información: "[Correo Electrónico]"

II. El 25 de marzo de 2013, la SEDENA respondió la solicitud de información, a través del INFOMEX, en los siguientes términos:

"(...)

Con fundamento en el artículo 42 y 24 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se adjunta la información solicitada:

SE ANEXA RESPUESTA.

(...)" (sic)

El sujeto obligado adjuntó a su respuesta copia simple de los siguientes documentos

1. Oficio sin número de folio, del 25 de marzo de 2013, emitido por su Unidad Enlace y dirigido a la recurrente, cuyo contenido es el siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

"(...)

De conformidad con los artículos 31 y 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la unidad administrativa considerada en los artículos 17 y 18 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, le otorga la siguiente respuesta:

RESPUESTA: SE LE ANEXA LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE.

Esta Dependencia del Ejecutivo Federal reitera a usted su disposición para atender su solicitud de manera respetuosa, expedita y con apego a derecho, poniendo a su disposición el teléfono 5557-3594 y el correo electrónico: unidadenlace@mail.sedena.gob.mx de la Unidad de Enlace para cualquier consulta o duda sobre el acceso a la información de esta Secretaría.

"(...)"

[Énfasis de Origen]

2. Oficio sin número de folio, del 22 de marzo de 2013, emitido por su Unidad de Enlace y dirigido a la recurrente, cuyo contenido es el siguiente:

"(...)

RESPUESTA.

DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 15 PÁRRAFO TERCERO DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y 35 PÁRRAFO PRIMERO DE SU REGLAMENTO, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE ÉSTA SECRETARÍA HA REALIZADO LOS TRÁMITES CORRESPONDIENTES ANTE EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS (I.F.A.I.) EN TIEMPO Y FORMA, A FIN DE QUE EL EXPEDIENTE A/390 'DOCUMENTACIÓN RELACIONADA AL LEVANTAMIENTO ARMADO EN EL ESTADO DE CHIAPAS' CONTINÚE COMO RESERVADO.

EN ESTE CONTEXTO, SE INFORMA A USTED QUE MEDIANTE OFICIO NÚMERO TAI/SSCV/000130 DE FECHA 10 DE ENERO DE 2012 POR CONDUCTO DE LA UNIDAD DE ENLACE, ÉSTA SECRETARÍA SOLICITÓ AL I.F.A.I., LA AMPLIACIÓN DEL PERÍODO DE RESERVA DEL CITADO EXPEDIENTE; EN EL CONCEPTO DE QUE ESTE PERÍODO SE CONTABILIZA A PARTIR DE LA FECHA DE VENCIMIENTO (12 DE ABRIL DE 2012), POR LO QUE LA INFORMACIÓN DEL EXPEDIENTE QUE REQUIERE CONTINÚA CLASIFICADA COMO RESERVADA HASTA EL 12 DE ABRIL DE 2014.

"(...)"

[Énfasis de Origen]

III. El 1° de abril de 2013, se recibió en este Instituto, a través del INFOMEX, el recurso de revisión interpuesto por la ahora recurrente en contra de la respuesta emitida por la SEDENA a su solicitud de información, mediante el cual manifestó lo siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Acto que se recurre y puntos petitorios: "Interpongo recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por la SEDENA a mi petición de que me den copia de los partes militares de las zonas (o comandancias) de Chiapas que elaboraron los oficiales en turno entre el 15 de diciembre de 1993 y el 30 de enero de 1994." En su respuesta la Sedena me dijo que hicieron los trámites correspondientes ante el IFAI para que el expediente A/390 "Documentación relacionada al levantamiento armado en el estado de Chiapas" continúe reservado. La ampliación del periodo de reserva que fue solicitado en 10 de enero de 2012 fue por dos años, por lo que la información continuaría clasificada hasta el 12 de abril de 2014. Ante ello considero que la información me debe ser proporcionada y debe ser pública, ya que no es la primera vez que la Sedena amplía el tiempo de reserva de esta información. Previamente desde el 2003 se había solicitado esta información y la Sedena la reservó por 12 años. Después, en el 2004 los entonces comisionados del IFAI decidieron que la información se hiciera pública en 2006. Sin embargo, la Sedena ha ido aplazando el tiempo de reserva de esta información, por lo que parece no querer hacer públicos estos documentos. Por ello solicito a la Sedena la desclasificación de los mismos para que me puedan brindar una copia de estos, ya que tomando en cuenta que la información solicitada es de un hecho de 1994, esto significa que han pasado 18 años desde que han guardado esta información. Por lo tanto considero que es tiempo suficiente como para que ya no pongan en riesgo las estrategia de seguridad de la Sedena." (Sic)

IV. El 1° de abril de 2013, el Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente RDA 1499/13 al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno, lo turnó a la Comisionada Ponente, Jacqueline Peschard Mariscal, para los efectos del artículo 55, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG).

V. El 8 de abril de 2013, la Comisionada Ponente acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la recurrente en contra de la SEDENA, en cumplimiento con lo establecido en el artículo 88 del Reglamento de la LFTAIPG, en relación con el diverso 54 del citado ordenamiento legal.

VI. El 9 de abril de 2013, se notificó a la SEDENA la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 55, fracción III de la LFTAIPG, en relación con el diverso 88 de su Reglamento.

Asimismo, mediante oficio IFAI/Comisionados/Ponencias/2S.01/060/13, la Comisionada Ponente solicitó a la SEDENA que informara lo siguiente:

"(...)

Al respecto, con fundamento en los artículos 55, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG), y 89, segundo párrafo de su Reglamento, le solicito atentamente que en su oficio de alegatos:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- 1: Precise la causal de clasificación de la información solicitada y motive la misma.
2. Explique la razón por la que considera que la información solicitada continúa reservada.
3. Precise el volumen de la información que nos ocupa, señalando cuántos partes militares integran la información que daría respuesta a la solicitud de acceso.

(...)"

VII. El 10 de abril de 2013, se notificó a la recurrente, mediante correo electrónico, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 55, fracción III de la LFTAIPG, en relación con el diverso 86, fracción III de su Reglamento.

VIII. El 17 de abril de 2013, se recibió en este Instituto, el oficio sin número del 16 del mismo mes y año, mediante el cual la SEDENA desahogó el traslado que se le corrió, en los siguientes términos:

"(...)

IV. Sobre el particular, se manifiesta lo siguiente:

Como puede apreciarse, de conformidad con el Índice de Expedientes Reservados que esta Secretaría tiene registrado ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, se encuentra el expediente A/390, denominado 'Documentación relacionada al levantamiento armado en el estado de Chiapas', del cual mediante oficio número TAI/SSCV/000130 de fecha 10 de enero de 2012, se solicitó a dicho Instituto la ampliación del periodo de reserva por dos años más, por lo que dicha información continúa clasificada como reservada hasta el 12 de abril de 2014, de conformidad con los artículos 15, párrafo tercero de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 35, párrafo primero de su Reglamento, ya que al no obtener respuesta por parte de ese Instituto, se tomó como una afirmativa ficta.

Por otra parte, la recurrente señala que la información se le debe proporcionar y debe ser pública, ya que el IFAI decidió que la información se hiciera pública en 2006, resulta totalmente falso y fuera de todo contexto jurídico, ya que en su momento se solicitó que la información se clasificara por doce años y el pleno de ese Instituto determinó únicamente fuera de dos años, también es cierto que la ley de la materia, establece que los sujetos obligados pueden solicitar la ampliación del periodo de reserva por un periodo igual, siempre y cuando justifiquen que prevalecen las circunstancias que originaron su clasificación.

Asimismo, no obstante que la información que obra en el expediente que nos ocupa data del año 1994, no es posible ni conveniente hacerla del dominio público, toda vez que afecta la seguridad y el orden interno del país.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Aunado a lo anterior, la recurrente solicita a través del recurso de revisión que esta Secretaría desclasifique la información, lo cual es una ampliación a su solicitud original, lo que es contrario a lo establecido en el criterio 027-010 emitido por ese Instituto.

Por último, y en relación a su oficio número IFAI/Comisionados/ponencias/2S.01/060/13, se informa lo siguiente:

1. Precise la causal de clasificación de la información solicitada y motive la misma.

Los documentos solicitados fueron clasificados de conformidad con el artículo 13, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como numerales Octavo, Décimo Octavo y Vigésimo de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, dentro del rubro temático 'Planes relacionados con la Defensa y Seguridad Nacionales', ya que la difusión de dicha información causaría los daños siguientes:

DAÑO PRESENTE. Con la difusión de esta información, se vulneraría la Seguridad y Defensa Nacionales, ya que se verían afectadas las acciones que realizan las Fuerzas Armadas para hacer frente a amenazas provenientes del interior; por lo que su difusión pone en peligro las misiones del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, relacionadas con la protección de la Soberanía y Seguridad Interior del Estado Mexicano.

DAÑO PROBABLE. La utilización de la información contenida en el expediente A/390 afectaría la Seguridad Nacional y el Orden Interno del país, ya que su difusión podría obstaculizar las operaciones militares que en un futuro llegaren a realizarse.

DAÑO ESPECÍFICO. Dar a conocer la forma de operar del Ejército Mexicano ante situaciones de conflicto interno, implicaría hacer públicos los procedimientos y métodos que emplean las Fuerzas Armadas de nuestro país para hacer frente a grupos transgresores de la ley, con lo cual dichos grupos contarían con elementos que facilitarían su actividad beligerante en perjuicio de la seguridad nacional.

En resumen, la información solicitada debe mantener su carácter de reservada, debido a que en ella se materializa las acciones que se llevaron a cabo para contrarrestar la agresión del 'EZLN', la cual incluye datos relativos con efectivos, medios empleados, despliegue de fuerza y sobre todo se plasman los procedimientos militares para repeler acciones que se llevaron a cabo contra el Instituto Armado, mismos que son doctrinarios y tienen plena vigencia a la fecha, constituyendo la forma como el estado a través de sus instituciones defiende la integridad, la independencia y soberanía de la Nación, garantizar la seguridad interior y auxiliar a la población civil en casos de necesidades públicas, misiones constitucionales establecidas en la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

2. Explique la razón por la que considera que la información solicitada continúa reservada.

El grupo trasgresor de la ley denominado 'EZLN' a la fecha no ha desistido de su postura, y mantiene presencia real en su área de influencia, representando con ello un riesgo permanente para el estado de derecho, alterando el orden interno del país al conducirse al



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

margen de la ley; asimismo, existen grupos inconformes que al tener acceso a la información solicitada, pudieran obtener ventajas al conocer los principios y procedimientos de operación de las Fuerzas Armadas, vulnerando así las instituciones con que cuenta el estado mexicano para garantizar la paz y tranquilidad del mismo y particularmente en el estado de Chiapas.

3. Precise el volumen de la información que nos ocupa, señalando cuántos partes militares integran la información que daría respuesta a la solicitud de acceso.

El volumen del expediente es de 50 fojas, correspondiente a 37 partes militares.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a usted C. Comisionada Ponente, atentamente pido se sirva:

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 88 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, tenerme por presentado en tiempo y forma legales, formulando alegatos dentro del presente Recurso de Revisión.

SEGUNDO: Con apoyo en el artículo 56 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en su oportunidad ese Instituto confirme la contestación dada por esta Dependencia, en la que se dio respuesta a la solicitud de información materia del presente recurso de revisión.

(...)"

[Énfasis de origen]

IX. El 2 de mayo de 2013, el Pleno de este Instituto, a través del acuerdo número ACT-PUB/2/05/2013.02, otorgó a la Comisionada Ponente las facultades contenidas en los artículos 17 tercer párrafo, 55 tercer párrafo, de la LFTAIPG y 29 in fine de su Reglamento.

X. El 7 de mayo de 2013, mediante oficio número IFAI/Comisionados/Ponencias/2S.01/085/13, del 6 del mismo mes y año, y con fundamento en los artículos 17, tercer párrafo y 55, último párrafo de la LFTAIPG; 29, *in fine* de su Reglamento; así como en el Acuerdo del Pleno de este Instituto ACT-PUB/2/05/2013.02, la Comisionada Ponente requirió a la SEDENA para que permitiera a este Instituto el acceso a la información solicitada, en los siguientes términos:

"(...)"

Con fundamento en los artículos 17, tercer párrafo y 55, tercer párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 29 in fine de su Reglamento; así como en el Acuerdo del Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos ACT-PUB/2/05/2013.02, que le otorga a la Comisionada Ponente las facultades contenidas en los preceptos mencionados, se requiere a ese Comité de Información para que permita a este Instituto el acceso a los partes militares solicitados por la particular.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

En razón de lo anterior, le solicito atentamente que se presente en las oficinas de este Instituto, ubicadas en Av. Insurgentes Sur 3211, Col. Insurgentes Cuicuilco; Delegación Coyoacán, México, Distrito Federal, C.P. 04530, Tel. 50042400, ext. 2683, el próximo lunes 13 de mayo de 2013, a la 10:00 horas, con el objeto de consultar la información de mérito, la cual será devuelta al Comité de Información en el mismo acto.

A dicha diligencia deberá asistir el personal del área administrativa en cuyos archivos obre la información de mérito.

(...)"

[Énfasis de origen]

XI. El 13 de mayo de 2013, se llevó a cabo la diligencia mencionada en el antecedente que precede, en cuya acta se asentó lo siguiente:

"(...)

El pasado 6 de mayo de 2013, la Comisionada Ponente notificó a la Secretaría de la Defensa Nacional, a través de su Unidad de Enlace que, en uso de las facultades contenidas en los artículos 17, último párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 29 *in fine* de su Reglamento, deberían comparecer ante este Instituto al desahogo de la audiencia de acceso relativa al recurso de revisión número RDA 1499/13.

Se hace constar que la Secretaría de la Defensa Nacional puso a la vista de la Comisionada Ponente los partes militares de las zonas (comandancias) de Chiapas, que comprenden del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año.

De la revisión del expediente puesto a la vista de la Comisionada Ponente, se desprende lo siguiente:

- El expediente se integra por los 37 partes militares, los cuales constan en 50 hojas.
- Se observa que los partes militares que integran el expediente en cuestión, comprenden del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año.
- Inicia con la carátula y contiene un Índice.
- Índice. En éste se describe de forma general, el contenido de cada uno de los 37 partes militares que integran el expediente (Se describe la acción a la que se refiere el parte militar correspondiente, por ejemplo, en un parte se informa que en determinada fecha arribó personal a un lugar –no se señala el número de personal–; se informa sobre la disposición de personas ante el ministerio público, que se efectuarán operaciones, que se evacuaron personas, que un presidente municipal se presentó para requerir la presencia militar). Cabe precisar que el Índice contiene una descripción general del tema sobre el que versa cada parte militar.
- De la revisión de los partes militares se observa lo siguiente:
- Algunos partes militares contienen informes sobre acciones realizadas, tales como el arribo a un lugar; el informe de eventos, tales como la reacción a una agresión, número de heridos, aseguramientos de bienes y personas, y otros contienen la descripción de operaciones específicas, indicando el número de personal que participó en éstas, número de objetos asegurados y, en algunos casos, se indica el tipo de calibre utilizado, número de



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

cartuchos consumidos, la matrícula de aviones, litros de turbosina consumida, el nombre de personal militar, nombre de personas detenidas, su nacionalidad y la localidad a la que fueron trasladados (particulares).

- Hay partes que contienen reportes de la localización de personas agresoras, coordinadas de lugares detectados, un fax emitido por el Secretario Particular del entonces Presidente de la República, mediante el cual se indica un número telefónico de contacto.

En general, se observa que en los partes militares se informa de forma general el apoyo realizado a determinados operativos, se reportan acciones realizadas, las aeronaves que participaron, el número de personal empleado, el tipo de armas utilizadas.

El sujeto obligado precisó que sólo cuenta con partes militares a partir del 1° de enero de 1994. Es decir, precisó que son los únicos partes militares que se originaron, de ahí que no cuenten con los partes militares solicitados por el particular, del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.

El sujeto obligado reiteró la clasificación invocada, argumentando que ello se debe a que en el estado de Chiapas prevalecen las condiciones que motivaron la reserva invocada de lo solicitado ya que el EZLN no ha desistido de su postura, continúa armado y mantiene presencia real en su área de influencia representando con ello un riesgo permanente para el estado de derecho, aunado a que se considera que la forma de operación puede ser empleada frente a otro movimiento armado en el país.

La Secretaría de la Defensa Nacional reiteró que al dar a conocer cualquier documento que integra el expediente en cuestión, inclusive el índice del mismo, vulneraría la defensa y seguridad nacional, al revelar las fases y procedimientos empleados por personal militar.
(...)"

XII. Al día de la resolución no se recibieron alegatos de la recurrente.

CONSIDERANDOS

Primero. El Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es competente para conocer del presente asunto, de conformidad con lo previsto en los artículos 37, fracción II, 49, 50 y 55, fracciones I, II y V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 88 y 89 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 15, fracción III, 21, fracciones III y IV del Reglamento Interior del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos; y 2°, 3° y 4° del Decreto del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública.

Segundo. En este considerando se fijará la *litis* de la presente resolución, con base en lo manifestado por la recurrente y el sujeto obligado.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

La hoy recurrente solicitó los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas, del 15 de diciembre de 1993 al 30 de enero de 1994.

La particular precisó que la información fue requerida en 2003 y que no le fue entregada en virtud de que se consideró reservada. Asimismo, destacó que el Pleno del IFAI modificó el plazo de reserva invocado en esa fecha por la SEDENA y que, en virtud de éste el acceso a la información sería posible a partir de enero de 2006.

La SEDENA respondió que la información solicitada, contenida en el expediente "Documentación relacionada al levantamiento armado en el Estado de Chiapas" continúa reservada, en virtud de que solicitó ante el IFAI, la ampliación del plazo de la clasificación en cuestión.

La recurrente se inconformó por la clasificación invocada manifestando que ya pasaron 18 años desde que la información requerida se ha considerado clasificada, el cual considera es tiempo suficiente para que su difusión ya no ponga en riesgo la estrategia de seguridad de la SEDENA.

La Comisionada Ponente requirió al sujeto obligado a efecto de que, a través de su oficio de alegatos: i) precisara la causal de clasificación de la información solicitada y motivara la misma; ii) explicara la razón por la que considera que la información solicitada continúa reservada, y iii) precisara el volumen de la información que nos ocupa, señalando cuántos partes militares integran la información que daría respuesta a la solicitud de acceso.

A través de su oficio de alegatos, la SEDENA manifestó que la información solicitada se encuentra clasificada con fundamento en el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG, en relación con los numerales Octavo, Décimo Octavo y Vigésimo de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal –Lineamientos Generales-, en virtud de que la difusión de la información requerida puede causar el siguiente daño:

Daño presente. Se vulneraría la Seguridad y Defensa Nacionales, ya que se verían afectadas las acciones que realizan las Fuerzas Armadas para hacer frente a amenazas provenientes del interior; por lo que su difusión pone en peligro las misiones del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, relacionadas con la protección de la Soberanía y Seguridad Interior del Estado Mexicano.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Daño probable. Su difusión podría obstaculizar las operaciones militares que en un futuro llegaren a realizarse.

Daño específico. Dar a conocer la forma de operar del Ejército Mexicano ante situaciones de conflicto interno, implicaría hacer públicos los procedimientos y métodos que emplean las Fuerzas Armadas de nuestro país para hacer frente a grupos transgresores de la ley, con lo cual dichos grupos contarían con elementos que facilitarían su actividad beligerante en perjuicio de la seguridad nacional.

Asimismo, la SEDENA manifestó lo siguiente:

- La información solicitada debe mantener su carácter de reservada, debido a que en ella se materializa las acciones que se llevaron a cabo para contrarrestar la agresión del "EZLN".
- Dicha información incluye datos relativos a: efectivos, medios empleados, despliegue de fuerza y, sobre todo, se plasman los procedimientos militares para repeler acciones que se llevaron a cabo contra el Instituto Armado, mismos que son doctrinarios y tienen plena vigencia a la fecha, constituyendo la forma como el estado a través de sus instituciones defiende la integridad, la independencia y soberanía de la Nación, garantizar la seguridad interior y auxiliar a la población civil en casos de necesidades públicas, misiones constitucionales establecidas en la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.
- La información en cuestión debe continuar clasificada ya que, el grupo trasgresor de la ley denominado "EZLN", no ha desistido de su postura, y mantiene presencia real en su área de influencia, representando con ello un riesgo permanente para el estado de derecho, alterando el orden interno del país al conducirse al margen de la ley; asimismo, existen grupos inconformes que al tener acceso a la información solicitada, pudieran obtener ventajas al conocer los principios y procedimientos de operación de las Fuerzas Armadas, vulnerando así las instituciones con que cuenta el estado mexicano para garantizar la paz y tranquilidad del mismo y particularmente en el estado de Chiapas.
- El volumen del expediente es de 50 fojas, correspondiente a 37 partes militares.
- Aunque la información que obra en el expediente que nos ocupa data de 1994, no es posible ni conveniente hacerla del dominio público, toda vez que afecta la seguridad y el orden interno del país.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- El señalamiento de la particular en el sentido de que la información se le debe proporcionar y debe ser pública porque el IFAI decidió que la información se hiciera pública en 2006 no procedente, ya que lo determinó el Pleno del Instituto citado, fue reducir el plazo de reserva invocada, esto es, de 12 a 2 años.
- La recurrente solicitó a través de su recurso de revisión que, la SEDENA desclasifique la información, lo cual es una ampliación a su solicitud original, lo que es contrario a lo establecido en el criterio 027-010 emitido por ese Instituto.

En relación con este último señalamiento del sujeto obligado, debe precisarse que lo manifestado por la recurrente a través de su medio de impugnación no se considera una ampliación del requerimiento de información en virtud de que, no versa sobre el acceso a documentos diversos a los requeridos en su solicitud, sino que constituyó la impugnación misma, es decir su inconformidad respecto a la negativa de acceso de la SEDENA a los partes informativos solicitados, al estimarse que los mismos constituyen información reservada.

Por otra parte, la Comisionada Ponente requirió a la SEDENA que le permitiera el acceso a los partes solicitados por la particular. En tal sentido, derivado de la diligencia de acceso a la información clasificada que se llevó a cabo en este Instituto, en el Acta correspondiente se hizo constar lo siguiente:

- La SEDENA puso a la vista de la Comisionada Ponente los partes militares de las zonas (comandancias) de Chiapas, que comprenden del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año.
- De la revisión del expediente puesto a la vista de la Comisionada Ponente, se desprende lo siguiente:
 - El expediente se integra por los 37 partes militares, los cuales constan en 50 hojas.
 - Se observa que los partes militares que integran el expediente en cuestión, comprenden del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año.
 - Inicia con la carátula y contiene un índice.
 - Índice. En éste se describe de forma general, el contenido de cada uno de los 37 partes militares que integran el expediente (Se describe la acción a la que se refiere el parte militar correspondiente, por ejemplo, en un parte se informa que en determinada fecha arribó personal a un lugar –no se señala el número de personal–; se informa sobre la disposición de personas ante el ministerio público, que se efectuarán operaciones, que se evacuaron



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

personas, que un presidente municipal se presentó para requerir la presencia militar). Cabe precisar que el índice contiene una descripción general del tema sobre el que versa cada parte militar.

- De la revisión de los partes militares se observa lo siguiente:
- Algunos partes militares contienen informes sobre acciones realizadas, tales como el arribo a un lugar; el informe de eventos, tales como la reacción a una agresión, número de heridos, aseguramientos de bienes y personas, y otros contienen la descripción de operaciones específicas, indicando el número de personal que participó en éstas, número de objetos asegurados y, en algunos casos, se indica el tipo de calibre utilizado, número de cartuchos consumidos, la matrícula de aviones, litros de turbosina consumida, el nombre de personal militar, nombre de personas detenidas, su nacionalidad y la localidad a la que fueron trasladados (particulares).
- Hay partes que contienen reportes de la localización de personas agresoras, coordenadas de lugares detectados, un fax emitido por el Secretario Particular del entonces Presidente de la República, mediante el cual se indica un número telefónico de contacto.

- En general, se observa que en los partes militares se informa de forma general el apoyo realizado a determinados operativos, se reportan acciones realizadas, las aeronaves que participaron, el número de personal empleado, el tipo de armas utilizadas.
- El sujeto obligado precisó que sólo cuenta con partes militares a partir del 1° de enero de 1994. Es decir, precisó que son los únicos partes militares que se originaron, de ahí que no cuenten con los partes militares solicitados por el particular, del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.
- El sujeto obligado reiteró la clasificación invocada, argumentando que ello se debe a que en el estado de Chiapas prevalecen las condiciones que motivaron la reserva invocada de lo solicitado ya que el EZLN no ha desistido de su postura, continúa armado y mantiene presencia real en su área de influencia representando con ello un riesgo permanente para el estado de derecho, aunado a que se considera que la forma de operación puede ser empleada frente a otro movimiento armado en el país.
- Asimismo, la SEDENA reiteró que al dar a conocer cualquier documento que integra el expediente en cuestión, inclusive el índice del mismo, vulneraría la defensa y seguridad nacional, al revelar las fases y procedimientos empleados por personal militar.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Por otra parte, previo a fijar la *litis* del presente asunto, debe precisarse lo siguiente en relación con el señalamiento hecho por la SEDENA, en el sentido de que el expediente que contiene la información solicitada está reservada, de acuerdo con el contenido del Índice de expedientes reservados.

En su solicitud, la particular refirió que en noviembre de 2003 se solicitó la misma información a la SEDENA, y que ésta la negó y reservó por 12 años argumentando temas de seguridad nacional. Asimismo, señaló que esta respuesta fue, en su momento, impugnada por el solicitante, por lo que en marzo de 2004, los Comisionados de este Instituto revocaron la clasificación invocada por la SEDENA por un periodo de 12 años, y determinaron hacer pública la información en el año 2006.

De igual forma, señaló que en el expediente 00056/03 elaborado por el Comisionado José Octavio López Presa se estableció que el periodo de reserva corre a partir de los hechos; es decir, del surgimiento del EZLN en 1994 y no cuando se pretenda conocerlos. Al respecto, citó la siguiente porción de la mencionada resolución.

Finalmente, señaló que lo anterior significaba que cualquier persona o medio de comunicación tendría acceso a los informes en enero de 2006, por lo cual solicitaba la información.

En su respuesta, la SEDENA manifestó que mediante oficio número TAI/SSCV/000130 del 10 de enero de 2012 por conducto de la Unidad de Enlace, solicitó a este Instituto la ampliación del periodo de reserva del expediente A/390 "Documentación relacionada al levantamiento armado en el estado de Chiapas"; en el concepto de que este periodo se contabiliza a partir de la fecha de vencimiento (12 de abril de 2012), por lo que al información del expediente continúa clasificada como reservada hasta el 12 de abril de 2014.

Asimismo, la SEDENA reiteró en su oficio de alegatos que la información se encuentra clasificada hasta el 12 de abril de 2014, aclarando que solicitó en tiempo y forma la ampliación del periodo de reserva y que al no obtener respuesta por parte de este Instituto, se tomó como una afirmativa ficta. De igual forma, manifestó que si bien en su momento el Pleno de este Instituto determinó en su momento que la clasificación de la información fuese por dos años, la Ley de la materia establece que los sujetos obligados pueden solicitar la ampliación del periodo de reserva por un periodo igual, siempre y cuando justifiquen que prevalecen las circunstancias que originaron su clasificación.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Al respecto, cabe señalar que en la solicitud con número de folio 0000700038503, la cual dio origen al recurso 561/03, se requirieron los partes militares de las zonas militares de Chiapas elaborados entre el 30 de diciembre de 1993 y el 15 de enero de 1994, a manos de los jefes o de las autoridades en turno. De lo anterior, se advierte que el periodo de tiempo para el cual fueron solicitados los partes militares en aquella ocasión difiere del requerido por la particular en el presente asunto.

Ahora bien, en atención al señalamiento de la particular respecto a que cualquier persona o medio de comunicación tendría acceso a los informes en enero de 2006, es de destacar que en efecto, en la resolución del recurso de revisión 561/03, el Pleno de este Instituto determinó, en sesión celebrada el 10 de febrero de 2004, confirmar la clasificación invocada por la SEDENA con fundamento en el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG. En este sentido y por cuanto hace al plazo de reserva, el Considerando Séptimo de la citada resolución dispuso lo siguiente:

"En atención a las circunstancias de modo, tiempo y lugar relacionadas con la información solicitada, este Instituto considera que para el periodo de reserva de la información que nos ocupa deben considerarse, entre otros, el periodo en que se generó la misma, por lo que toda vez que la información se refiere a los partes militares de las zonas militares del Estado de Chiapas elaborados entre el 30 de diciembre de 1993 y el 15 de enero de 1994 de los jefes o de las autoridades en turno, el plazo máximo de reserva no debería aplicarse a partir del momento de la clasificación, como lo propone la Secretaría de la Defensa, sino desde el periodo en que la información se generó.

En seguimiento a lo anterior y toda vez que la información data de principios de 1994, **este Instituto considera procedente modificar el plazo de la clasificación para quedar en dos años a partir de la presente resolución, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 15, último párrafo de la Ley de la materia, por el cual la dependencia podrá solicitar a este Instituto la ampliación del periodo de reserva, siempre y cuando se justifiquen y subsistan las causas que dieron origen a su clasificación.**

(...)"

[Énfasis añadido]

Al respecto, en la LFTAIPG se señala lo siguiente:

"Artículo 15. La información clasificada como reservada según los artículos 13 y 14, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de doce años. **Esta información podrá ser desclasificada cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación o cuando haya transcurrido el periodo de reserva.** La disponibilidad de esa información será sin perjuicio de lo que, al respecto, establezcan otras leyes.

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Excepcionalmente, los sujetos obligados podrán solicitar al Instituto o a la instancia establecida de conformidad con el Artículo 61, según corresponda, la ampliación del periodo de reserva, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación.

(...)

Artículo 56. Las resoluciones del Instituto podrán:

(...)

III. Revocar o modificar las decisiones del Comité y ordenar a la dependencia o entidad que permita al particular el acceso a la información solicitada o a los datos personales; que reclasifique la información o bien, que modifique tales datos.

(...)"

[Énfasis añadido]

Por su parte, en el Reglamento de la LFTAIPG, e dispone lo siguiente:

"Artículo 34. La información clasificada como reservada podrá ser desclasificada:

(...)

IV. Cuando así lo determine el Instituto de conformidad con los artículos 17 y 56 fracción III de la Ley.

Artículo 35. Cuando a juicio de una dependencia o entidad, sea necesario ampliar el plazo de reserva de un expediente o documento, el Comité respectivo deberá hacer la solicitud correspondiente al Instituto, debidamente fundada y motivada, por lo menos con tres meses de anticipación al vencimiento del periodo de reserva.

La falta de respuesta del Instituto dentro de los dos meses posteriores a la recepción de la solicitud de ampliación del plazo de reserva, será considerada como una afirmativa ficta, y el documento conservará el carácter de reservado por el periodo solicitado."

[Énfasis añadido]

De lo anterior, se desprende que si bien, el Pleno de este Instituto determinó que los partes militares de las zonas militares de Chiapas elaborados entre el 30 de diciembre de 1993 y el 15 de enero de 1994, a manos de los jefes o de las autoridades en turno, deberían ser públicos en el año 2006, lo cierto es que de conformidad con la LFTAIPG y su Reglamento, y tal como el propio sujeto obligado lo manifestó, la SEDENA estaba en posibilidad de solicitar la ampliación del plazo de reserva por un periodo igual al determinado por el Pleno de este Instituto en la resolución correspondiente, es decir, dos años.

Así, la SEDENA cumplió con la obligación legal de solicitar a este Instituto la citada ampliación, mediante el oficio número TAI/SSCV/000130 de fecha 10 de enero de 2012.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Ahora bien, ante la falta de respuesta de este Instituto y de conformidad con el último párrafo del artículo 35 del Reglamento de la LFTAIPG, operó la afirmativa ficta, entendiéndose que el documento conservaría el carácter de reservado por el periodo solicitado.

De lo anterior, se desprende que la SEDENA cumplió en tiempo y forma con los requisitos necesarios para que pudiera operar la excepción prevista en el último párrafo del artículo 15 de la LFTAIPG.

Sin embargo, lo anterior no constituye un impedimento ni una limitante para que este Instituto analice, atendiendo a las circunstancias actuales, la procedencia de la clasificación invocada por el sujeto obligado. Así, en términos lo dispuesto en la fracción III del artículo 56 de la LFTAIPG y la fracción IV del artículo 34 del Reglamento de la LFTAIPG, el Instituto puede determinar la desclasificación de información reservada por los sujetos obligados, como resultado del análisis de la subsistencia o no de las causas que dieron origen a la clasificación.

Atendiendo a los elementos expuestos, en la presente resolución se determinará la procedencia de:

1. La clasificación invocada por la SEDENA con fundamento en el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG respecto de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas, del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año, y
2. La inexistencia manifestada por el sujeto obligado respecto de la información requerida correspondiente al siguiente periodo: del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.

Lo anterior, en términos de lo dispuesto en la LFTAIPG, su Reglamento y demás disposiciones aplicables al caso en concreto.

Tercero. En este considerando se analizará la normativa aplicable a la materia del recurso de revisión que nos ocupa; así como la información pública relacionada con la misma.

A. Marco normativo

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se dispone lo siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

"Artículo 89. Las facultades y obligaciones del Presidente, son las siguientes:
(...)

VI. Preservar la seguridad nacional, en los términos de la ley respectiva, y disponer de la totalidad de la Fuerza Armada permanente o sea del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea para la seguridad interior y defensa exterior de la Federación."

Por su parte, en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se establece en relación con la SEDENA, lo siguiente:

"Artículo 29.- A la Secretaría de la Defensa Nacional, corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I.- Organizar, administrar y preparar al Ejército y la Fuerza Aérea;
(...)"

A su vez, en la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, se dispone lo siguiente:

"Artículo 1/o. El Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, son instituciones armadas permanentes que tienen las misiones generales siguientes:

I. Defender la integridad, la independencia y la soberanía de la nación;

II. Garantizar la seguridad interior;
(...)

Artículo 2/o. Las misiones enunciadas, podrán realizarlas el Ejército y la Fuerza Aérea, por sí o en forma conjunta con la Armada o con otras Dependencias de los Gobiernos Federal, Estatales o Municipales, todo, conforme lo ordene o lo apruebe el Presidente de la República, en ejercicio de sus facultades constitucionales.
(...)

Artículo 10. El Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos conforman una organización que realiza sus operaciones mediante una estructura jerárquica que comprende los siguientes niveles de mando.

I. Mando Supremo;
II. Alto Mando;
III. Mandos Superiores; y
IV. Mandos de Unidades.
(...)

Artículo 11. El Mando Supremo del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, corresponde al Presidente de la República, quien lo ejercerá por sí o a través del Secretario de la Defensa Nacional; para el efecto, durante su mandato se le denominará Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.
(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Artículo 16. El Alto Mando del Ejército y Fuerza Aérea lo ejercerá el Secretario de la Defensa Nacional, el cual será un General de División del Ejército, hijo de padres mexicanos; y que, con objeto de establecer distinción respecto del resto de militares del mismo grado, se le denominará solamente General.

(...)

Artículo 20. Para el cumplimiento de las funciones del Alto Mando, la Secretaría de la Defensa Nacional se constituye en Cuartel General Superior del Ejército y Fuerza Aérea.

Artículo 21. El Alto Mando, para el cumplimiento de sus funciones, contará con los siguientes órganos:

I. Estado Mayor de la Defensa Nacional;

(...)

Artículo 22. El Estado Mayor de la Defensa Nacional es el órgano técnico operativo, colaborador inmediato del Alto Mando, a quien auxilia en la Planeación y coordinación de los asuntos relacionados con la Defensa Nacional y con la organización, adiestramiento, operación y desarrollo de las Fuerzas Armadas de tierra y aire y transforma las decisiones en directivas, instrucciones y órdenes, verificando su cumplimiento.

Artículo 23. El Estado Mayor de la Defensa Nacional estará formado por personal Diplomado de Estado Mayor perteneciente al Ejército y Fuerza Aérea y por aquel otro que sea necesario.

(...)

Artículo 53. El Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos desarrollan sus acciones de Defensa Nacional en forma conjunta y se mantienen unidas en una sola Dependencia.

Está compuesta por: Unidades de Combate, Unidades de los Servicios, Cuerpos Especiales, Cuerpos de Defensas Rurales y Establecimientos de Educación Militar.

Artículo 54. El Ejército Mexicano se compone de Unidades organizadas y adiestradas para las operaciones militares terrestres y está constituido por Armas y Servicios.

Artículo 55. Las Armas son los componentes del Ejército Mexicano cuya misión principal es el combate, el que será ejecutado por cada una de ellas en función de como combinen el armamento, la forma preponderante de desplazarse, su poder de choque y forma de trabajo.

Artículo 56. Las Armas del Ejército Mexicano son:

- I. Infantería;
- II. Caballería;
- III. Artillería;
- IV. Blindada; e
- V. Ingenieros.

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Artículo 58. Los servicios del Ejército tienen la misión, composición y funciones que les señala la parte correspondiente del Capítulo IV del presente Título.

Artículo 59. La Fuerza Aérea Mexicana se compone de Unidades organizadas, equipadas y adiestradas para las operaciones militares aéreas y está constituida por:

- I. Comandancia de la Fuerza Aérea;
- II. Estado Mayor Aéreo;
- III. Unidades de Vuelo;
- IV. Tropas Terrestres de la Fuerza Aérea; y
- V. Servicios.

(...)"

[Énfasis añadido]

Como se desprende de los preceptos anteriores, es obligación del Presidente de la República preservar la seguridad nacional, así como preservar la seguridad interior del Estado Mexicano, para lo cual, en su carácter de Mando Supremo, podrá disponer de la totalidad de la Fuerza Armada, misma que se encuentra constituida por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

En este contexto, la SEDENA tendrá la encomienda de organizar, administrar y preparar al Ejército y Fuerza Aérea, las cuales, son instituciones armadas permanentes que tienen la responsabilidad de defender la integridad, la independencia y la soberanía de la nación, así como garantizar la seguridad interior y desarrollarán sus acciones en forma conjunta, manteniéndose unidas en una sola dependencia.

Inmediatamente después del Mando Supremo representado por el Presidente de la República, se encuentra el Alto Mando del Ejército y Fuerza Aérea, mismo que será ejercido por el Secretario de la Defensa Nacional.

Para el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas el Alto Mando contará, entre otros, con un órgano denominado Estado Mayor de la Defensa Nacional.

El Estado Mayor de la Defensa Nacional es un órgano técnico operativo, colaborador inmediato del Alto Mando, mismo que lo auxiliará en la planeación y coordinación de los asuntos relacionados con la Defensa Nacional y con la organización, adiestramiento, operación y desarrollo de las Fuerzas Armadas de tierra y aire y será encargado de transformar las decisiones emitidas en directivas, instrucciones y órdenes, verificando su cumplimiento y estará conformado por personal Diplomado del Estado Mayor perteneciente al Ejército y Fuerza Aérea y por aquel otro que sea necesario.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

En este sentido, el Estado Mayor de la Defensa Nacional tiene bajo su resguardo el expediente que la SEDENA abrió respecto del levantamiento armado en el estado de Chiapas, como lo muestra el Sistema de Índices que contiene una relación de los expedientes que han clasificado las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal¹:

Detalle		
Atribución / Rubro temático	Defensa y Seguridad Nacional / DOCUMENTACIÓN RELACIONADA AL LEVANTAMIENTO ARMADO EN EL ESTADO DE CHIAPAS.	
Expediente	Fecha de Clasificación	Fecha de Desclasificación
A/390	12/04/2006	12/04/2010
Dependencia	SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL	
Unidad Administrativa	Estado Mayor	
Fundamento Legal	* LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL/13 FRACCIONES I Y IV	
Periodo de Reserva	2 año(s)	
Periodo de Ampliación	0 año(s)	
Estatus	Clasificado	
[Botón: Actualizar]		

Bajo tal consideración, es de mencionar que en el citado Índice aparece como fecha de desclasificación el 12 de abril de 2010 y no el 12 de abril de 2014 como lo manifestó el sujeto obligado.

B. Información pública

Derivado de una búsqueda de información pública relacionada con la actuación del Ejército Mexicano en el estado de Chiapas con motivo del surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en el periodo para el cual la particular solicitó la información, es decir del 15 de diciembre de 1993 al 30 de enero de 1994, se localizaron diversas fuentes bibliográficas y hemerográficas, cuyas referencias para efectos del presente análisis se dividen en comunicados, desplegados y boletines emitidos en su momento por instancias gubernamentales y en toda aquella información generada o recopilada por doctrinarios e investigadores en la materia, es decir información publicada en medios oficiales y no oficiales.

¹ Disponible en:

http://indices.ifai.org.mx/wb2/IFAI/Sistema_de_Indices?expedientel=16579457&cveGrupo=1343934&op=MostrarDetalle&ope=Buscar&BaselId=2&modificable=false&viTipo=3



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- López, T. y Díaz, V. compiladores. (1997). *Chiapas para la historia. Antología Hemerográfica, 1º de enero de 1994 al 10 de abril de 1995*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

a) Información pública oficial

i. Secretaría de la Defensa Nacional. Boletín número 2. 3 de enero de 1994. pp. 139.

"(...)

Por otra parte, **tropas que acudían en refuerzo a la región, procedentes de Palenque**, fueron atacadas en la población de Ocosingo, sitio donde aún subsiste la confrontación e ignorándose al momento las bajas producidas a este otro grupo de agresores. **Por parte del personal militar existe un elemento militar muerto y cinco heridos.**

(...)"

[Énfasis añadido]

ii. Secretaría de la Defensa Nacional. Boletín número 18. 16 de enero de 1994. pp. 261.

"A últimas fechas, diversos medios de difusión, y particularmente organizaciones privadas, tanto nacionales como extranjeras, llamadas defensoras de los Derechos Humanos, han acusado al Ejército Mexicano de diversos actos violatorios en contra de los derechos humanos en Chiapas.

(...)

Tales acusaciones las rechaza la Secretaría de la Defensa Nacional, por considerarlas falsas, estimándose que únicamente se basan en simples rumores, supuestos y actitud amarillista de quienes han propalado tales infundios, que lejos de contribuir a la solución del conflicto, producen confusión y desorientación en la opinión pública.

(...)

Ha quedado claro que la **participación inicial del ejército** estuvo plenamente justificada al haberse **respondido a un ataque violento contra las instalaciones militares de Rancho Nuevo** y a la demanda de auxilio por parte del gobierno del estado de Chiapas y, posteriormente, debido a las reiteradas agresiones armadas a las tropas que se han sucedido en los días subsiguientes.

Igualmente, la **acción del ejército**, en principio se limitó al **aislamiento del área de operaciones y a la desocupación de las poblaciones que habían sido tomadas** por los agresores, con el fin de permitir a los habitantes retornar a un clima de tranquilidad.

Simultáneamente a las actividades militares propiamente dichas, **nuestras tropas han trabajado** intensamente en aliviar las carencias que sufre la población, a través de la **distribución de despensas alimenticias, cobertores, calzado, agua y atención médica.**



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

(...)"
[Énfasis añadido]

**iii. Secretaría de la Defensa Nacional. Boletín número 23. 21 de enero de 1994.
pp.319.**

"Al avanzar el proceso de normalización de la situación en los municipios de Los Altos, la Selva y la Frontera del estado de Chiapas, las tropas del ejército en su mayor parte permanecen guarnecidas en las inmediaciones de las poblaciones de San Cristóbal de las Casas, Oxchuc, Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, independientemente de las ubicadas en las instalaciones militares de Rancho Nuevo y Comitán, situación que ha permitido que las autoridades civiles desarrollen sus actividades normales y dirijan los esfuerzos de ayuda humanitaria a la población.

Las tropas continúan colaborando en el auxilio a la población civil a través del transporte y distribución de las despensas, cobertores y medicamentos a las poblaciones afectadas...

El ejército continuará participando en estas tareas humanitarias y concurrirá con las instituciones y organizaciones civiles que así lo requieran.

(...)"
[Énfasis añadido]

**iv. Secretaría de la Defensa Nacional. Boletín número 24. 21 de enero de 1994.
pp.319.**

"A las 15:45 horas de hoy se presentaron en el puesto de control militar establecido en Chancala, Isabelle Mariel Raeber, de nacionalidad suiza, asociada al Programa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) y William Calderón Sánchez, de nacionalidad mexicana, a bordo de un vehículo tipo wagoneer, con placas OZFD SER ORG. INT. MEX. Propiedad de la ONU, manifestando que a las 12:00 horas, a la altura del kilómetro 200 de la carretera Palenque-Benemérito de las Américas, fueron asaltados por aproximadamente 20 personas armadas con armas largas y granadas de mano, quienes vestían con camisola gris, pantalón oscuro y con rostros cubiertos, quitándoles, a Calderón Sánchez, 1,000 nuevos pesos, tarjetas de identidad y crédito.

(...)"
[Énfasis añadido]

v. Comisión Nacional de Derechos Humanos. Síntesis de acciones en la zona del conflicto. 30 de enero de 1994. pp.405-407.

(...)"
IX. Hasta el 27 de enero, esta Comisión Nacional había recibido 179 quejas, entre las que se encuentran solicitudes de apoyo y gestión a diversos albergues y comunidades indígenas. Este total de quejas se ha recibido tanto en las oficinas provisionales de la CNDH en San Cristóbal de las Casas, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, en la Ciudad de México,



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

como en las propias comunidades a las que acudió el personal de la institución, **72 investigaciones diversas se encuentran actualmente en curso.**

(...)

De los 72 expedientes que se encuentran actualmente en investigación, los principales hechos violatorios alegados son: **desaparición de personas, abuso de autoridad, detención ilegal, tortura, incomunicación, lesiones, allanamiento de morada y homicidio.**

(...)

XII. El número total de personas detenidas a la fecha, que han sido reportadas a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, es de 131. Estas personas han sido declaradas por visitadores adjuntos de la Comisión Nacional, dándose fe, en su caso, de las lesiones que presentaron y **realizándose el seguimiento individualizado de su situación jurídica:**

(...)

f) Se tiene conocimiento de que **18 personas de nacionalidad guatemalteca, hondureña y salvadoreña, se encuentran a disposición de las autoridades migratorias en la ciudad de Tapachula, Chiapas, en virtud de violaciones a la Ley General de Población...**

(...)"

[Énfasis añadido]

vi. Secretaría de la Defensa Nacional. Boletín número 28. 2 de febrero de 1994. pp. 407.

"(...)

La Fuerza Aérea Mexicana, desde el inicio del conflicto, accionó aviones y helicópteros que forman parte de su equipamiento, los cuales por sus características están posibilitados para diversas misiones como: transporte de tropas, transporte de carga, reconocimiento y apoyo directo a las tropas terrestres.

Las **operaciones específicas** que han realizado los aviones y helicópteros han sido las siguientes:

Reconocimiento del terreno para determinar las condiciones del mismo y detectar la presencia de grupos trasgresores.

Reconocimiento meteorológico para determinar las condiciones atmosféricas.

Transporte de tropas.

Transporte de abastecimiento para las tropas.

Transporte de víveres, medicamentos y otros artículos destinados a la población civil afectada.

Rescate y evacuación de personas aisladas.

Apoyo directo a las tropas en despoblado, mediante el ametrallamiento y lanzamiento de cohetes, en los cercos y emboscadas que los transgresores han tendido a las propias tropas.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Como se puede apreciar, en ningún caso se han utilizado bombas, por lo que los citados 'bombardeos' no han existido...
[Énfasis añadido]

b) Información pública no oficial

- i. Ethel Riquelme F. 27 de noviembre de 1994. Nota informativa. ***Desde 93 había evidencias de un grupo subversivo en Chiapas.*** pp.39-41. Periódico Excélsior.

"Desde el 2 de junio de 1993, mandos y tropas del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos 'obtuvieron evidencias de la existencia de un grupo subversivo armado con organización tipo militar' en Chiapas, detallan informes documentales de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Antes, a partir del 20 de marzo de 1994, la institución armada ya había iniciado operativos especiales para contrarrestar una escalada de violencia inusual en la zona, la que principió 'con la extraña desaparición de dos oficiales (uno del ejército y otro de la Fuerza Aérea) en los Altos de Chiapas'. Y desde el amanecer del 30 de diciembre —dos días antes de la declaración de guerra del EZLN— el personal castrense conocía el rumor sobre un posible levantamiento armado por grupos que 'eran del Ejército Zapatista', pero los reconocimientos aéreos efectuados para confirmar anomalías obtuvieron resultados negativos 'por condiciones meteorológicas adversas', narran los informes internos de la dependencia en cuyo contenido se particularizan las actividades efectuadas por la Fuerza Aérea Mexicana en la región chiapaneca.

(...)

El balance indica que la FAM transportó desde el interior de la República a 7 mil 238 elementos hacia el área en conflicto; trasladó 565 mil 272 kilogramos de carga diversa y movilizó a 3 mil 193 elementos dentro de la zona de operaciones.

(...)

Concluida en octubre pasado, la recopilación sobre la actuación de la Fuerza Aérea Mexicana en la región chiapaneca en conflicto, revela que **la participación de la FAM en ese estado del sudeste se inició de hecho, desde el 20 de marzo de 1993...**

(...)

La mayor evidencia de grupos armados desde entonces, se suscita en mayo. **El 22 de mayo de 1993, 'en la Sierra de Corralchén, región de Los Altos de Chiapas, en donde se produjo un enfrentamiento entre tropas del 83 Batallón de Infantería y un grupo de individuos armados,** por tal motivo, el Alto Mando ordenó que **helicópteros Bel 212 y un Sikorsky UH-60 se trasladaran a la plaza de Tuxtla Gutiérrez,** quedando a disposición del comandante de la VII Región Militar, el general Miguel Ángel Godínez Bravo, con objeto de ser empleados en operaciones de apoyo a las unidades del ejército, mediante misiones de reconocimiento aéreo, transporte de personal y carga, así como apoyo directo con el fuego.

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

El 23 de mayo -narra el informe-, 'la Comandancia de la Región Aérea del Sureste ordenó que se efectuaran reconocimientos aéreos en las poblaciones del área...'
(...)

Un día después, el 24 de mayo, se suscitó el primer intercambio de fuego... 'por tal motivo el Alto Mando del Ejército y Fuerza Aérea ordenó que las unidades pertenecientes a la Región Aérea del Sureste permanecieran en estado de alerta y listas para **operar aviones T-33 y Pilatus PC-7 (rápidos)**.
(...)

'Durante el transcurso de este día (30 de diciembre), **aviones Pilatus PC-7 radicados en la Base Aérea Militar número 6 efectuaron reconocimientos visuales en los municipios de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas, Guadalupe Tepeyac y San Cristóbal de las Casas...**

ii. *Cronología (1-6 de enero, 1994).* pp. 103-105

"Enero 1, 1994.

1. En ninguna de las cinco poblaciones asaltadas se reportaron enfrentamientos con efectivos del ejército. El destacamento del Ejército Mexicano, aglutinado en la 31ª. Zona Militar, comandada por el general Miguel Ángel Godínez Bravo, exjefe de Estado Mayor Presidencial del Presidente José López Portillo, se mantuvo a la expectativa en sus cuarteles ubicados en Rancho Nuevo a 20 kilómetros de San Cristóbal de las Casas.
(...)

Enero 2, 1994.

10. En Ocosingo y San Cristóbal de las Casas, efectivos del ejército y miembros del EZLN iniciaron fuertes combates. La Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) informó que un grupo de "trasgresores de la ley", identificados como efectivos del EZLN, atacaron el campo sede de la 31ª. Zona Militar, pero "fueron rechazados con éxito". En el combate murieron cinco miembros del ejército y 24 "agresores".
(...)

Enero 3, 1994.

13. Según el ejército, los rebeldes abandonaron los poblados de Las Margaritas y Chanal y se mantenían en las afueras de Ocosingo y San Cristóbal. El número de muertos reconocido oficialmente en tres días de combates suma 89, pero conteos independientes, colocan la cifra en más de 100.
(...)

18. El embajador estadounidense James Jones, envía cinco observadores a la zona para evaluar la situación.

Enero 4, 1994.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

22. Se abrió un nuevo frente de combate al sur de San Cristóbal de las Casas. Según testigos, la zona habría sido bombardeada por helicópteros del ejército. Agencias de información coinciden en que el EZLN habría derribado un helicóptero en Altamirano, **por lo que el ejército envió 40 naves artilladas tipo Hércules y Puma...**

(...)

23. **Eloy Cantú Segovia, oficial mayor de la Secretaría de Gobernación,** informó que se han recuperado los cuatro municipios tomados por el EZLN. **Señaló que los rebeldes aprehendidos fueron consignados ante el Ministerio Público y sostuvo que muchos de ellos son extranjeros, sobre todo salvadoreños y guatemaltecos...**

(...)

26. En San Cristóbal son llevados al campo de béisbol **más de 30 cadáveres** y posteriormente, **son trasladados en helicópteros con rumbo desconocido.**

Enero 5, 1994.

(...)

29. El Presidente Carlos Salinas reiteró sus instrucciones para que se respeten los derechos humanos en la entidad. **Solicitó al titular de la CNDH, Jorge Madrazo, su presencia en Chiapas para investigar todas las violaciones y 'excesos'.**

30. **La Sedena dio a conocer el parte de las acciones: 61 rebeldes muertos y 34 detenidos.** Admite que fue obligado a un aterrizaje forzoso de uno de sus helicópteros y señala que varios de éstos entraron en operaciones en Cerro del Extranjero, para apoyar una compañía de 90 hombres emboscada por la guerrilla.

(...)

33. **Aviones de la Fuerza Aérea Mexicana disparan 14 proyectiles cerca de Peña María. De las 9:00 a las 12:00 horas todo el lugar es objeto de fuertes ataques de artillería.**

34. Una caravana de tres vehículos con periodistas que se dirigía a Corralillo, integrada por reporteros de Univisión, France Press y la revista Mira, es **atacado con ráfagas de ametralladora desde aviones Hércules.**

Enero 6, 1994.

35. Trascendió que, según fuentes militares, los guerrilleros sí lograron penetrar en la 31ª Zona Militar, en Rancho Nuevo, de donde habrían retirado alrededor de 180 metralletas y un número no determinado de granadas. **Salvo la carretera que une a San Cristóbal de las Casas con Tuxtla Gutiérrez, las demás de la zona se hallan bloqueadas por el ejército y transitadas sólo por vehículos militares. Cuatro aviones y otros tantos helicópteros bombardearon el poblado de Tzontehuitz, ubicado a 12 kilómetros de Tenejapa. U7**

(...)"

[Énfasis añadido]



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- iii. Francisco Gómez Maza, Concepción Villafuerte y Rodolfo Reyes. San Cristóbal de las Casas, Chiapas. 2 de enero de 1994. **Más de cien muertos en la sublevación en Chiapas; persisten intensos tiroteos entre soldados y rebeldes.** pp.111. Periódico El Financiero.



- iv. Óscar Camacho Guzmán, enviado. Tuxtla Gutiérrez Chiapas. 4 de enero de 1994. **Refuerzan 10 mil militares y cien vehículos las operaciones.** pp.122-123. Periódico La Jornada.

"Con más de 10 mil efectivos y cien vehículos de guerra, helicópteros y aviones, el Ejército Mexicano reforzó hoy su operación militar en contra del denominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), lanzó un amplio ataque en la zona del conflicto...
(...)

Se pudo constatar durante el día que en la carretera que conduce a San Cristóbal, el paso de convoyes fue inusitado: tanques, tanquetas, jeeps-ametralladora, ambulancias,



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

grúas y hasta talleres rodantes de blindados fueron imágenes permanentes en la
carretera que va al oriente de Chiapas desde la capital Tuxtla Gutiérrez...

(...)

**La operación de refuerzo militar osciló entre los cien vehículos de guerra y los
efectivos militares llegaron** —según las fuentes gubernamentales— por vía del ferrocarril.

(...)"

[Énfasis añadido]

v. Ángel Soriano, enviado. San Cristóbal de las Casas, Chiapas. 5 de enero de
1994. **Propone el Gobierno cuatro puntos básicos para el diálogo.** pp.
129-131. Periódico Excelsior.

(...)

Por otra parte (Eloy Cantú Segovia, oficial mayor de la Secretaría de Gobernación) dio
lectura a un comunicado de la Secretaría de la Defensa Nacional sobre lo que motivó el
bombardeo ayer en los alrededores de San Cristóbal.

(...)

Por ello se enviaron helicópteros con tropas, pero no fue posible el descenso de ellas debido
a que los trasgresores abrieron fuego contra las aeronaves **haciendo blanco sobre el
helicóptero Bell 212 de la Fuerza Aérea Mexicana, matrícula 1140...**

vi. **Cronología. (7-12 de enero, 1994).** pp.175-177.

"Enero 7, 1994.

(...)

**4. El Ejército cerró totalmente el acceso a la carretera que conduce a Ocosingo, a 190
kilómetros de esta ciudad, dejando incomunicados a cientos de comunidades indígenas, ya
que tampoco permite el acceso vía San Cristóbal de las Casas. Trascendió que también
inició la llamada Operación Rastrillo en las sierras de Corralchén y Norte de Chiapas.**

(...)

Enero 8, 1994.

(...)

Enero 9, 1994.

(...)

**17. Desde el pasado 2 de enero el titular de la Defensa Nacional, general Antonio
Riviello Bazán, comanda las operaciones militares contra los rebeldes del EZLN. Lo
acompañan el comandante de la 7ª Región, general Miguel Ángel Godínez, así como el
comandante de la 31 Zona Militar, Gastón Menchaca Arias.**

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

19. Samuel Ruiz declaró que el bloqueo a la prensa sugiere que se esconde 'algo' y que eso no es benéfico para el país. Asimismo, indicó que ya se informó sobre el particular a la CNDH.

Enero 10, 1994.

(...)

Enero 11, 1994.

(...)

38. La Defensa informó que a partir de la noche del lunes no se han realizado enfrentamientos con la guerrilla, aunque el ejército continúa haciendo recorridos aéreos en toda la zona.

(...)

40. Debate en Suiza por el uso de aviones Pilatus en bombardeos contra 'indios insurgentes'.

Enero 12, 1994.

41. El Presidente Carlos Salinas de Gortari ordenó un alto al fuego, por parte del Ejército Mexicano en Chiapas. Advirtió que los militares sólo dispararán si son atacados. Resaltó el amplio apoyo a favor de la paz de la Iglesia Católica. Reiteró su oferta de perdonar a los rebeldes.

(...)"

[Énfasis añadido]

vii. Francisco Gómez Maza, enviado. San Cristóbal de las Casas, Chiapas. 9 de enero de 1994. **Continúan los choques; el diálogo, en suspenso.** pp.184-185. Periódico El Financiero.

"El parte número diez de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena)... señala también que las bajas registradas hasta la fecha son: tres oficiales y seis elementos de tropa muertos, dos oficiales y 27 integrantes de tropa heridos. Por los rebeldes, la Sedena contabilizó 62 muertos y 107 detenidos, pero se ignora el número de heridos.

Asimismo, agrega que los militares han asegurado 145 armas de fuego de diversos tipos y calibres, 17 granadas de guerra de diferentes tipos, nueve mil 600 cartuchos de varios calibres, 94 cartuchos de dinamita-algunos ya preparados con estopín y mecha, estopines, mecha lenta y cordón detonante en diversas cantidades."

[Énfasis añadido]

viii. Salvador Guerrero Chiprés, enviado. Las Margaritas, Chiapas. 12 de enero de 1994. **Entre 10 y 20 bombas cayeron el martes cerca de Guadalupe Tepeyac.** pp. 195. Periódico La Jornada.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

"El Ejército Mexicano arrojó hasta 20 bombas, según los campesinos, en áreas cercanas a Guadalupe Tepeyac, y por lo menos diez, de acuerdo con los informadores que pudieron llegar hasta Vicente Guerrero..."

El bombardeo ocurrió entre las 16:00 y las 19:00 horas del martes. Como consecuencia de una 'orden presidencial' de cese al fuego, la columna de más de 800 soldados retrocedió hasta 12 kilómetros de su último avance y acampó hoy en la población de Gabriel Leyva Velázquez.

(...)"

[Énfasis añadido]

- ix. Rodolfo Reyes, enviado. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 12 de enero de 1994. ***Veinte mil efectivos ha movilizado la Sedena, cálculo extraoficial.*** pp.205-206. Periódico El Financiero.

"Alrededor de 20 mil efectivos ha movilizado la Secretaría de la defensa, de todo el país a Chiapas para enfrentar a un "grupo armado" de 200 o 400 transgresores. En el duodécimo día del conflicto, la guerrilla continúa atrincherada en lo que es su cuartel general: la selva chiapaneca.

(...)"

[Énfasis añadido]

- x. ***Cronología (13-18 de enero de 1994).*** pp.241-243.

"Enero 13, 1994.

(...)

1. En el segundo día de cese unilateral del fuego en Los Altos de Chiapas, la artillería del ejército atacó durante diez minutos a presuntos miembros del EZLN en las cercanías del poblado de San Miguel. Fuerzas del ejército continuaron su avance en las zonas de San Miguel, Chuví y Patate Viejo atacando a los rebeldes.

(...)

5. Por primera vez desde el estallido del conflicto, representantes de la CNDH visitaron las poblaciones situadas en el camino de retirada a la selva utilizado por el EZLN...

(...)

7. Ante el ex procurador de justicia de Estados Unidos, Ramsey Clark, se presentaron testimonios de arrestos arbitrarios y torturas de pobladores de Chilil y Chanal. La Red de Organizaciones no Gubernamentales pro Derechos Humanos **contradijo la declaración de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en el sentido de que no hubo ejecuciones sumarias de rebeldes, ni masacres de civiles ni torturas.**

Enero 14, 1994.

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

11. Fueron localizadas dos fosas clandestinas en las que se encontraron más de una veintena de cuerpos en el panteón municipal de Ocosingo. Las fosas fueron cavadas por el ejército, según los vecinos.

(...)

14. **La Casa Blanca solicitó una explicación al Gobierno de México por la utilización de helicópteros que Washington proporcionó para la lucha antinarcóticos, durante los enfrentamientos armados del EZLN.** Un funcionario estadounidense dijo que las autoridades mexicanas aseguraron que los aparatos fueron usados por cuestiones logísticas y no para combatir a los guerrilleros.

(...)

Enero 15, 1994.

16. **Treinta y cinco vehículos con más de 300 soldados se retiraron del municipio Las Margaritas. Destacaban siete blindados con cañones de 1400 milímetros.** La movilización hacia Comitán coincidió con la llegada de ocho organismos no gubernamentales de derechos humanos que llegaron a Nuevo Momón y constataron en el camino, que en la finca La Floresta ya no había indígenas del grupo de desplazados internos que se concentran en tres albergues.

17. **La CNDH exhumó ayer 11 cuerpos que fueron sepultados presuntamente en una fosa común en el panteón municipal de Ocosingo.** Tres eran de civiles y ocho de presuntos guerrilleros...

18. El ejército prendió fuego el pasado 7 de enero a una bodega llena de cadáveres cerca de la localidad de Altamirano, denunciaron en San Cristóbal de las Casas cinco indígenas que fueron golpeados y torturados por militares.

Enero 16, 1994.

22. El Presidente Carlos Salinas de Gortari anunció que ofrecerá una amnistía general a todos los que participaron en los enfrentamientos armados de Chiapas entre el primer día del año y las 11:00 hrs del domingo 16 de enero.

(...)

25. Vecinos del municipio de Altamirano aseguraron que el pasado viernes se registró un enfrentamiento entre el ejército y la guerrilla pese al cese al fuego anunciado por el Gobierno.

26. Se llevó a cabo una marcha en Tuxtla Gutiérrez, más de mil personas entre artistas, escritores, periodistas y representantes de organizaciones no gubernamentales exigieron pleno respeto a los derechos humanos de todos los chiapanecos.

(...)

Enero 17, 1994.

(...)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

36. Ante la gravedad de los acontecimientos en Chiapas y por el nivel de las violaciones a los derechos de los pueblos indígenas en esa zona, Rigoberta Menchú, formalizó la creación de su iniciativa indígena para la Paz en Chiapas cuyo propósito principal será defender las garantías individuales de los indígenas en esa entidad.

Enero 18, 1994.

(...)

38. El EZLN saluda la decisión del Ejecutivo y suspende toda operación ofensiva, pero ordena a sus tropas responder con firmeza ante cualquier agresión.

39. Coalición de grupos canadienses denuncian abusos del Ejército Mexicano.

40. El embajador James Jones declara que México no violó acuerdo alguno al utilizar en Chiapas helicópteros antidrogas proporcionados por Washington.

(...)"

[Énfasis añadido]

xi. Cronología (19-25 de enero de 1994). pp.301-304.

"Enero 19, 1994.

(...)

5. Fueron liberados los 17 indígenas Tzeltales de Oxchuc que el pasado domingo fueron entregados por el ejército a la PGR, éstos solicitaron a la Comisión Negociadora por la Paz y la Reconciliación que actúe legalmente contra las autoridades de su municipio porque los acusaron dolosamente de pertenecer al EZLN...

(...)

7. Funcionarios de la administración del Presidente Bill Clinton siguen alabando la forma en que el Gobierno Mexicano maneja la crisis de Chiapas. Entre los puntos que destacan están el nombramiento de Manuel Camacho Solís como negociador, el envío de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) a la zona y la reorganización del gabinete, pasos considerados importantes para resolver la rebelión.

Enero 20, 1994.

(...)

20. Ordena Salinas al Ejército Federal salir de la zona de guerra. Compras de pánico y suspensión de clases por el comunicado de la Sedena en torno a un supuesto ataque guerrillero en los municipios de Yajalón, Sabánilla y Venustiano Carranza.

Enero 21, 1994.

20. Efectivos del Ejército salieron ayer del centro de algunos municipios y se ubicaron en la periferia, mientras aviones de la Fuerza Aérea siguen sobrevolando la selva y la sierra.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

(...)

Enero 22, 1994.

(...)

36. **Amnistía Internacional** concluyó luego de la visita de sus observadores a la zona de conflicto en Chiapas, que México es un Estado ejemplar en la impunidad, la falta de justicia y la violación a los derechos humanos.

(...)

Enero 23, 1994.

(...)

45. En el marco del II Encuentro de Organizaciones Indígenas y Campesinas de Chiapas en San Cristóbal de las Casas, 278 grupos campesinos decidieron apoyar al EZLN, pero no con las armas sino con el diálogo. **Demandaron la salida del Ejército Mexicano de las comunidades.**

(...)

Enero 25, 1994.

(...)

51. En tanto el Ejército Mexicano ha flexibilizado el paso de vehículos civiles por los distintos retenes que mantiene en la zona de conflicto, elementos guerrilleros han instalado los propios y sólo permiten el tránsito a quien ellos quieren.

52. La Secretaría de la Defensa informó en su comunicado número 25, que la institución aún recibe denuncias de organizaciones y ganaderos de Chiapas por la proliferación de asaltos cometidos por "grupos de individuos armados", presumiblemente del EZLN.

53. El representante de Amnistía Internacional, Morris Tidball informó, según datos de observadores y testimonios gráficos que el Ejército Mexicano y Autoridades competentes están implicados en más de cien denuncias por violaciones a derechos humanos en el conflicto de Chiapas. Agregó que la cifra oficial de muertes es de 103 personas, sin embargo, asegura, el dato real es de más de 400 decesos violentos.

(...)"

[Énfasis añadido]

xii. Cronología (26 de enero a 16 de febrero de 1994). pp.357-359.

"Enero 26, 1994.

(...)

4. En su comunicado número 26 la Secretaría de la Defensa informó que, con el objeto de hacer 'más transparente' la actuación del personal militar destacado en Chiapas, y como 'una garantía más del respeto que nos merecen las garantías individuales de la citada



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

población, se estableció a partir de este martes en San Cristóbal de las Casas la Oficina de Quejas y Atención a la ciudadanía, dependiente de la Inspección y Contraloría General del Ejército y Fuerza Aérea.

(...)

Enero 27, 1994.

(...)

12. Para demostrar que el 4 de enero no hubo bombardeo sobre San Cristóbal de las Casas, sino un ametrallamiento en medio del bosque para liberar a unos cien soldados que fueron emboscados, la Secretaría de la Defensa llevó a un grupo de periodistas al lugar de los hechos.

Enero 28, 1994.

(...)

20. En Altamirano, **Samuel Ruiz dijo "creemos que muy pronto va a haber la posibilidad de que comience el diálogo directo" entre el Gobierno y el EZLN** porque ya hay invitación de los hermanos zapatistas para que venga el Lic. Manuel Camacho, o para que ellos vayan a donde él diga.

(...)

Enero 29, 1994.

(...)

21. **Rigoberta Menchú afirmó que en Los Altos de Chiapas hubo "bombardeos, terror, clima de miedo, de temor al ejército, abusos; ejecuciones sumarias y violaciones a los derechos humanos.**

(...)"

[Énfasis añadido]

- Tello, C. (1995). *La rebelión de las Cañadas*. México: Editorial Cal y Arena. pp. 29-30.

"(...)

Los zapatistas que tomaron la ciudad salieron, en su mayoría, durante la mañana del 2 de enero.

(...)

En el curso de la mañana, el 17º Batallón del Ejército, procedente de Atasta, Tabasco, arribó sin contratiempos a las inmediaciones de Ocosingo. Con el paso de las horas arribaron también dos batallones más —el 73º y el 74º— procedentes a su vez, de Escárcega, Campeche y de Tenosique, Tabasco. Todos ellos estaban a las órdenes del general de brigada Juan López Ortiz, comandante de la 33ª Zona Militar, en Campeche... El 2 de enero, al mediodía, sus hombres estaban apostados en Ocosingo. **Fueron apoyados, también, por una dotación de paracaidistas del 2º Batallón de Fusileros.** Los



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

paracaidistas cortaron la retaguardia de los zapatistas, en la puerta de la Selva. **Con ello, desde luego, acorralaron a los que permanecían en el mercado.**

La línea de acción del Ejército, antes que nada, era recuperar Ocosingo. Resultaba necesario, sin embargo, contener su fuerza contra los rebeldes para no comprometer a la población en general. Había que desgastarlos hasta terminar con sus víveres, con sus municiones. La contienda, sobra decir, era sumamente desigual. Los zapatistas estaban equipados, en su mayoría, con rifles .22. Los soldados, por el contrario iban armados con fusiles G-3, adaptados en el guardamano con lanzagranadas. Eran fusiles automáticos, producidos en Alemania por la firma Heckler & Koch, la sucesora de la Krupp. La Secretaría de la Defensa los fabricaba, bajo patente, en sus instalaciones de México. Los G-3 tenían un alcance efectivo de 350 metros. Pesaban alrededor de 5 kilos...

(...)"

[Énfasis añadido]

- Romero, C. (1994). *Los Altos de Chiapas. La voz de las armas*. México: Editorial Planeta.



'Alerta Militar en San Cristóbal' (Foto: Arturo Fuentes) pp. 8.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal



'En nombre de la Patria' (Foto: Arturo Fuentes) pp. 10.



'La espera en la Plaza Central de San Cristóbal' (Foto: Lucio Blanco) pp. 15.

[Handwritten signature]



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal



‘Movilización de las Fuerzas Armadas hacia las zonas de conflicto’ (Foto: Lucio Blanco) pp.
15



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal



'Rumbo a la Selva Lacandona' (Foto: Lucio Blanco) pp. 24.

De lo anterior, es posible concluir que existe una vasta cantidad de información que describe la intervención militar en el estado de Chiapas para el periodo solicitado por la particular -15 de diciembre de 1993 al 30 de enero de 1994- incluyendo datos precisos por fecha y lugar en el estado de Chiapas. De este modo, entre otros, las fuentes bibliográficas y hemerográficas dan cuenta de los siguientes datos vinculados con acontecimientos que tuvieron verificativo en el lapso de tiempo citado:

Información pública oficial:

- Regiones de las cuales provenían las tropas de refuerzo
- Número de militares y zapatistas muertos y heridos, en fechas diversas.
- Etapas de participación del ejército, se da cuenta de que la participación inicial fue únicamente de respuesta al ataque violento contra las instalaciones de Rancho Nuevo. Posteriormente, se limitó al aislamiento del área de operaciones y a la desocupación de las poblaciones tomadas, simultáneo a la distribución de despensas alimenticias, cobertores, calzado, agua y atención médica.
- Número de detenidos y seguimiento individualizado de su situación jurídica por parte de la CNDH.
- Nacionalidad y número de detenidos extranjeros.
- Tipos de misiones para las cuales estaban capacitados aviones y helicópteros del Ejército (transporte de tropas, transporte de carga, reconocimiento y apoyo directo a las tropas terrestres)



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal



'El Ejército mexicano en espera del EZLN.' (Foto: Fernando Castillo/Mic Photo Press) pp. 18



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- Operaciones específicas que realizaron los aviones y helicópteros.
- Existencia de por lo menos 179 quejas y 72 investigaciones (al 2 de febrero de 1994) en las que se alegó: desaparición de personas, abuso de autoridad, detención ilegal, tortura, incomunicación, lesiones, allanamiento de morada y homicidio.
- En fecha 21 de enero, la SEDENA dio cuenta de los lugares en los que sus tropas permanecían y de su colaboración en actividades de transporte y distribución de despensas, cobertores y medicamentos a las poblaciones afectadas.
- Ese mismo día publicó información relacionada con acontecimientos acaecidos en el puesto de control militar establecido en Chancala.

Información pública no oficial:

- Existencia de operativos previos al 1 de enero de 1994 (fecha a partir de la cual el sujeto obligado manifestó contar con información únicamente).
- Existencia de reconocimientos visuales efectuados por aviones en determinados municipios el día 30 de diciembre de 1993.
- Intervenciones y actuaciones del ejército descritas cronológicamente, por ejemplo rechazo de ataques en zonas militares, bloqueo de carreteras, ataques de artillería con hora exacta, recorridos aéreos, cese al fuego.
- Número de elementos movilizados a las zonas de conflicto en fechas diversas, cantidad de carga diversa transportada a las zonas de conflicto.
- Tipo de helicópteros y aviones utilizados por la SEDENA
- Zonas militares y batallones que participaron en los enfrentamientos.
- Número de militares y zapatistas muertos y heridos, en fechas diversas.
- Número de detenidos en fechas diversas
- Número de proyectiles disparados en fecha determinada
- Número y tipo de naves artilladas enviadas a la zona de conflicto
- Intervención de organismos tanto nacionales como internacionales de derechos humanos, los cuales dieron cuenta de la comisión de violaciones a derechos humanos.
- Calibre de pistolas, ametralladoras y fusiles utilizados por el ejército.
- Número de efectivos y vehículos con los que se reforzaron las operaciones
- Vía de acceso de los efectivos militares
- Tipo y matrícula de un helicóptero determinado
- Cuestionamiento por el uso de determinado tipo de avión en bombardeos.
- Número de armas, granadas y cartuchos asegurados por el Ejército.
- Presencia del Ejército y sobrevuelo de aviones en las zonas de conflicto en fechas posteriores al 15 de enero de 1994.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Asimismo, dentro de la bibliografía localizada, fue posible ubicar descripciones detalladas de la actuación del ejército, a manera de ejemplo se transcribió la relación precisa que hace Carlos Tello Díaz en su obra La rebelión de las cañadas, del despliegue militar el día 2 de enero de 1994, la cual incluye datos de los batallones que intervinieron, apoyo de paracaidistas, línea de acción del ejército, tipo de armas utilizadas por los soldados, lugar de fabricación, alcance y peso de las mismas.

Finalmente, se localizaron fotografías en las que se aprecian armas, vehículos terrestres -en algunos casos matrículas de los mismos- y su capacidad, así como cartuchos utilizados por el Ejército.

Ahora bien, cabe puntualizar que las notas periodísticas carecen de valor probatorio. En ese sentido, el Poder Judicial de la Federación (Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación), se ha pronunciado en los siguientes términos:

No. Registro: 237,424
Tesis aislada
Materia(s): Común
Séptima Época
Instancia: Segunda Sala
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
Tomo: 181-186 Tercera Parte
Tesis:
Página: 63
Genealogía:
Informe 1984, Segunda Parte, Segunda Sala, tesis 119, página 111.

PRUEBA DOCUMENTAL, INFORMACIÓN PERIODÍSTICA COMO. SU VALOR PROBATORIO. Las afirmaciones contenidas en notas periodísticas publicadas con relación a un juicio constitucional, en las que se menciona, entre otras cosas, que la autoridad responsable ejecutó los actos que se le reclaman, carecen de valor probatorio en el juicio de garantías, porque se trata de informaciones estructuradas fuera del procedimiento de dicho juicio.

Amparo en revisión 7022/82. Comunidad Agraria San Miguel Ajusco, Delegación de Tlalpan, Distrito Federal. 11 de abril de 1984. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Eduardo Langle Martínez.

No. Registro: 920,903
Tesis aislada
Materia(s): Electoral
Tercera Época



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Instancia: Sala Superior del Tribunal Electoral
Fuente: Apéndice (actualización 2001)
Tomo: Tomo VIII, P.R. Electoral
Tesis: 134
Página: 165
Genealogía:
Revista Justicia Electoral 2002, Tercera Época, suplemento 5, páginas 98-99, Sala Superior,
tesis S3EL 029/2001.
[Énfasis de origen]

NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.-

Los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas, sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto. Así, si se aportaron varias notas, provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores y coincidentes en lo sustancial, y si además no obra constancia de que el afectado con su contenido haya ofrecido algún mentís sobre lo que en las noticias se le atribuye, y en el juicio donde se presenten se concreta a manifestar que esos medios informativos carecen de valor probatorio, pero omite pronunciarse sobre la certeza o falsedad de los hechos consignados en ellos, al sopesar todas esas circunstancias con la aplicación de las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de experiencia, en términos del artículo 16, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o de la ley que sea aplicable, esto permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores que en los casos en que no medien tales circunstancias.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-170/2001.-Partido Revolucionario Institucional.-6 de septiembre de 2001.-Unanimidad de votos.-Ponente: Leonel Castillo González.-Secretaria: Mónica Cacho Maldonado.

Revista Justicia Electoral 2002, Tercera Época, suplemento 5, páginas 98-99, Sala Superior, tesis S3EL 029/2001."

De conformidad con las tesis citadas, las notas periodísticas sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, por lo que el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto.

Asimismo, resulta orientadora la siguiente tesis aislada del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Novena Época, identificada como I.13º.T.168 L, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta:

"NOTAS PERIODÍSTICAS. AL TENER EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL EL CARÁCTER DE INSTRUMENTOS PRIVADOS CARECEN DE EFICACIA PROBATORIA, POR SÍ MISMAS, PARA ACREDITAR LOS HECHOS CONTENIDOS EN ELLAS SI NO SON CORROBORADAS CON OTROS MEDIOS DE PRUEBA. Las publicaciones contenidas en los medios informativos, como los periódicos, únicamente son aptas para



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

acreditar que se realizaron en el modo, tiempo y lugar en ellas referidos; sin embargo, en el procedimiento laboral carecen de eficacia probatoria, por sí mismas, para acreditar los hechos a que se contraen, por no reunir las características que deben contener los documentos públicos en términos del artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, y si bien podría considerarse que los ejemplares de los medios de comunicación impresos o diarios informativos son instrumentos privados, sin embargo, no los hace aptos para estimar que la información que contienen y que hacen del conocimiento público se encuentre apegada a la realidad, toda vez que ésta surge de la investigación periodística y de la interpretación personal que haga su redactor. Por tanto, lo consignado en una nota periodística no debe tenerse como un hecho verídico, pues al margen de que el reportaje fuere o no desmentido por quien resultare afectado con su publicación, su veracidad se encuentra supeditada a que se corrobore por otros medios de prueba.

DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 20093/2006. Concepción Peralta García. 14 de noviembre de 2006.

Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Landa Razo. Secretario: Juan de Dios González-Pliego Ameneyro."

Por lo anterior, es importante señalar que las notas periodísticas no constituyen prueba plena, son documentales privadas que constituyen meros indicios sobre lo que en ellas se refiere, y no son aptas para acreditar, por sí mismas, que la información que contienen y que hacen del conocimiento público se encuentra apegada a la realidad.

Así, en el presente asunto, las notas periodísticas referidas únicamente permiten constatar la existencia de una serie de actuaciones –y las condiciones bajo las cuales se efectuaron– del Ejército Mexicano en el estado de Chiapas dentro del periodo solicitado por la particular. Asimismo, constituyen un indicio de la descripción precisa de cada una de estas actuaciones y los datos con ellas relacionadas; respecto a lo cual, cabe destacar las fuentes consultadas resultan congruentes entre sí.

Cuarto. En este considerando se determinará la procedencia de la clasificación invocada por la SEDENA, con fundamento en el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG, respecto de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas, del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en la LFTAIPG, su Reglamento y demás disposiciones aplicables al caso en concreto.

Tal como se desprende del Considerando Segundo de esta resolución, la SEDENA clasificó como reservado con fundamento en la fracción I del artículo 13 de la LFTAIPG, el expediente en el que obra la información.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Asimismo, el sujeto obligado indicó que el volumen del expediente es de 50 fojas, correspondiente a 37 partes militares.

En la diligencia de acceso a la información clasificada como reservada que se efectuó en las instalaciones de este Instituto, la Comisionada Ponente pudo constatar que en los partes militares solicitados, obra un índice que describe de forma general, el contenido de cada uno de los 37 partes militares que integran el expediente.

Asimismo, observó que en los partes militares se encuentra el siguiente tipo de información:

- ✓ Descripción de acciones tales como arribo de personal a un lugar, sin señalar el número de personal.
- ✓ Informes sobre:
 - Disposición de personas ante el Ministerio Público
 - Futura efectuación de operaciones
 - Evacuación de personas
 - Reacción a una agresión
 - Número de heridos
 - Aseguramientos de bienes y personas
- ✓ Descripciones de operaciones específicas indicando número de personal, número de objetos asegurados y en algunos casos tipo de calibre utilizado, número de cartuchos consumidos, matrícula de aviones, litros de turbosina consumida, nombre de personal militar, nombre de personas detenidas, su nacionalidad y la localidad a la que fueron trasladados.
- ✓ Reportes de localización de personas agresoras, coordenadas de lugares detectados.
- ✓ Un fax emitido por el Secretario Particular del entonces Presidente de la República mediante el cual se indica un número telefónico de contacto.

En el caso concreto, debe destacarse que, de acuerdo con la Declaración Conjunta de 2004 de los relatores para la libertad de expresión de la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de los Estados Americanos y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, las autoridades públicas que procuren denegar el acceso a cierta información son las que deben de demostrar que la información se encuentra



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

amparada por el sistema de excepciones o restricciones al derecho de acceso a la información.

En el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG, se señala lo siguiente:

"Artículo 13. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:

I. Comprometer la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional;

(...)"

[Énfasis añadido]

En este sentido, en el artículo 27 del Reglamento de la Ley de la LFTAIPG se dispone que, al clasificar expedientes y documentos como reservados o confidenciales, los titulares de las unidades administrativas deberán tomar en consideración el daño que causaría su difusión a los intereses tutelados en los artículos 13, 14 y 18 del referido ordenamiento.

En relación con lo anterior, en el Octavo de los Lineamientos Generales se dispone que no será suficiente que la información esté directamente relacionada con las materias referidas en el artículo 13 de la Ley, sino que deberán tomarse en cuenta elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un **daño presente, probable y específico** a los intereses jurídicos protegidos por dicho precepto.

Esto es, en razón de que los supuestos de reserva contemplados en el artículo 13 de la LFTAIPG prevén una protección a determinados valores jurídicos sin identificar el tipo de información que podría generar algún daño a éstos -en oposición a los previstos en el artículo 14 de la misma Ley que sí establecen el tipo de información susceptible de clasificación-, las dependencias y entidades deben motivar la reserva, a través de una concatenación de elementos objetivos, derivados de las circunstancias de modo, tiempo y lugar del caso concreto, a fin de demostrar una **posible afectación determinada** con la divulgación de la información al interés público que subyace en la reserva, en el **momento** en el que se clasifica la información, y con esto acreditar que la información se ubica en el supuesto del artículo 13 de la LFTAIPG en el que se fundamenta la negativa de acceso.

Es decir, el sujeto obligado debe motivar la negativa de acceso, mediante la aportación de los elementos que permitan dilucidar: a) qué daño **específico** se podría ocasionar; b) cómo podría ser empleada la información para actualizar ese daño específico; es decir, la razón por la que se considera **probable**-, y c) porqué la amenaza es vigente -**presente**- en el momento de la reserva.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Por su parte, el sujeto obligado invocó como fundamento de la clasificación de los partes militares solicitados el Décimo Octavo de los Lineamientos Generales, en relación con las acciones que realizan las Fuerzas Armadas para hacer frente a las **amenazas provenientes del interior**. Al respecto, en el citado Lineamiento se dispone:

"Décimo Octavo.- La información se clasificará como **reservada en los términos de la fracción I del artículo 13 de la Ley, cuando se comprometa la seguridad nacional**, esto es, cuando la difusión de la información ponga en riesgo acciones destinadas a proteger la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, la gobernabilidad democrática, la defensa exterior y **la seguridad interior de la Federación**, orientadas al bienestar general de la sociedad que permitan el cumplimiento de los fines del Estado constitucional.
(...)

V. Se ponen en riesgo las acciones destinadas a proteger la seguridad interior de la Federación cuando la difusión de la información pueda:

- a) Obstaculizar o bloquear operaciones militares o navales contra la delincuencia organizada;
 - b) Obstaculizar o bloquear actividades de inteligencia o contrainteligencia;
 - c) Menoscabar o dificultar las estrategias o acciones contra la delincuencia organizada;
 - d) Menoscabar o dificultar las estrategias para combatir la comisión de los delitos contra la seguridad de la Nación, previstos en el Código Penal Federal;**
 - e) Destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter estratégico a que se refieren los párrafos cuarto y séptimo del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
 - f) Destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, vías generales de comunicación o servicios de emergencia, o
 - g) Obstaculizar o bloquear acciones tendientes a prevenir o combatir epidemias o enfermedades exóticas en el país según lo dispuesto por el artículo 73 fracción XVI 2a. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."
- [Énfasis añadido]

De conformidad con las disposiciones en cita, se observa que será susceptible de clasificación aquella información que ponga en riesgo las acciones destinadas a proteger la seguridad interior de la Federación; siempre y cuando se acredite que la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados por el artículo 13, fracción I de la Ley.

En este sentido, se considera que se ponen en riesgo las acciones destinadas a proteger la seguridad interior de la Federación cuando la difusión de la información pueda menoscabar o dificultar las estrategias para combatir la comisión de los delitos contra la seguridad de la Nación, previstos en el Código Penal Federal.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Así, el citado ordenamiento prevé en el Libro Segundo, Título Primero "Delitos Contra la Seguridad de la Nación", los delitos de traición a la Patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje y conspiración.

De la revisión a los partes militares efectuado por la Comisionada Ponente durante la diligencia de acceso a información clasificada, se observó que en los mismos obran diversa clase de descripciones de acciones y operativos, informes y reportes que contienen datos como disposición de personas ante el Ministerio Público, número de heridos, aseguramiento de bienes y personas, número de personal que participó en determinadas acciones, número de objetos asegurados y en algunos casos tipo de calibre utilizado, número de cartuchos consumidos, matrícula de aviones, litros de turbosina consumida, nombre de personal militar, nombre de personas detenidas, su nacionalidad y la localidad a la que fueron trasladados y localización de personas agresoras, coordenadas de lugares detectados.

Por su parte, el argumento central de la SEDENA consiste en que la divulgación de la información solicitada implicaría hacer públicos los procedimientos y métodos que emplean las Fuerzas Armadas de nuestro país para hacer frente a grupos transgresores de la Ley, con lo cual dichos grupos contarían con elementos que facilitarían su actividad beligerante en perjuicio de la seguridad nacional.

En este sentido, el sujeto obligado estimó que los procedimientos que se plasman en los documentos solicitados tienen plena vigencia y pueden ser usados frente a otro movimiento armado en el país, por lo que existen grupos inconformes que al tener acceso a la información solicitada pudieran obtener ventajas al conocer los principios y procedimientos de operación de las Fuerzas Armadas, principalmente en el estado de Chiapas.

Asimismo, indicó que el EZLN a la fecha no ha desistido de su postura y mantiene presencia real en su zona de influencia, representando con ello un riesgo permanente para el estado de derecho.

Conforme a lo expuesto por la SEDENA, se advierte que éste identifica dos grupos principales que podrían atentar contra la seguridad interior de la Nación, el EZLN y otros grupos inconformes, con la difusión de la información que nos ocupa.

1. EZLN



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

En primer lugar debe destacarse que la información solicitada fue generada en un contexto que se circunscribe temporalmente a finales de 1993 y principios de 1994, es decir hace más de 19 años.

Como resultado de lo anterior, los cambios políticos, sociales, económicos, culturales e incluso geográficos y del entorno físico de nuestro país han sido sustanciales.

Ejemplo de lo anterior, es el hecho de que la información pública disponible de los acontecimientos que tuvieron lugar en aquel momento obra en su gran mayoría en fuentes impresas, bibliográficas y hemerográficas, en atención al nivel de avance tecnológico y su aplicación a los medios de información en aquel momento, situación que se ha modificado radicalmente en la actualidad.

Así, tanto el levantamiento armado del grupo autodenominado EZLN como la respuesta del Gobierno Federal en su momento, obedecieron a la confluencia de una serie de factores sociales y políticos únicos, cuya repetición en el tiempo no es sostenible. En este sentido, de la información pública localizada se advierte la existencia de una serie de circunstancias que en su momento determinaron la actuación de ambos grupos, por ejemplo, las condiciones meteorológicas, el proceso de negociación política y la participación de factores reales de poder como el clero, organizaciones de derechos humanos y ciertos grupos empresariales, entre otros.

Asimismo, se estima que el EZLN al ser parte en el conflicto armado tuvo contacto directo, en su momento, tanto con los efectivos de la SEDENA como con el equipo utilizado por los mismos, por lo que tiene conocimiento de la clase de armas, vehículos, fuerza aérea, cartuchos y número aproximado de efectivos que se emplearon en los operativos implementados en el periodo de tiempo solicitado por la particular.

En este sentido, se estima que la divulgación de la información solicitada **no podría ocasionar un daño presente** en relación con una posible actuación del EZLN en el futuro.

Asimismo, la información pública localizada proporciona un amplio y detallado panorama de la actuación del Ejército en el periodo de tiempo referido por la particular, que permite ubicar a sus efectivos, por número en un lugar, fecha e incluso hora determinados, número y tipo de objetos asegurados; así como el tipo de armamento y vehículos que fueron empleados por el Ejército, existiendo incluso documentación gráfica de los mismos.

2. Grupos inconformes



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

En seguimiento a lo anterior, se estima que las operaciones y procedimientos que en su momento fueron aplicados por la SEDENA como medio de respuesta al conflicto armado en Chiapas en los primeros días de 1994, no podrían ser replicados en respuesta a otro levantamiento armado en alguna región diversa del país.

Es así, dado que la estrategia del sujeto obligado, fue implementada en atención a las condiciones específicas de la geografía en el estado de Chiapas y de la configuración del grupo autodenominado EZLN, es decir, número de integrantes, tipo de armas, localización, estructura.

De lo anterior, se advierte que tanto la disposición de personal en la zona, como el tipo de personal, así como las vías de acceso y equipo cuya utilización es factible, varían dependiendo de la región del país e incluso del estado de Chiapas mismo, por lo que **no se advierte la probabilidad del daño a ocurrir**, en relación con grupos inconformes diversos al EZLN, con la difusión de la información.

Ahora bien, aunado a que no se advierte de qué manera dar acceso a los partes militares solicitados por la particular podrían causar el daño presente, probable y específico señalados por la SEDENA, se advierte que en el caso concreto, la información en cuestión reviste un importante interés público, lo cual será expuesto a continuación:

En los Principios de Johannesburgo sobre la Seguridad Nacional, la Libertad de Expresión y el Acceso a la Información², se señala lo siguiente:

"Principio 1: Libertad de opinión, expresión e información
(...)

b) Todo individuo tiene derecho a la libertad de expresión, la cual incluye la libertad de buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole, sin limitación de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impreso, en la forma de arte, o a través de otros medios de comunicación de su opción.

Principio 1.1: Prescrito por ley

² Estos Principios han sido aprobados por el señor Abid Hussain, Relator Especial para la Libertad de Opinión y Expresión de la ONU, en sus informes a las sesiones de 1996, 1998, 1999 y 2001 de la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, la cual ha hecho referencia a ellos en sus resoluciones anuales sobre la libertad de expresión todos los años desde 1996.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

- (a) Cualquier restricción sobre la expresión o la información deberá ser prescrita por ley. La ley deberá ser accesible, inequívoca, redactada estrictamente y con precisión para permitir que los individuos prevean si una acción en particular fuera ilícita.
- (b) La ley deberá estipular protección adecuada contra el abuso, incluso el escrutinio judicial inmediato, completo y efectivo de la validez de la restricción por un tribunal o juzgado independiente.
- (...)

Principio 13: Interés público en la divulgación

En todas las leyes y decisiones con relación al derecho de obtener información, el interés público en saber la información será una consideración principal.

(...)"

[Énfasis añadido]

Como se observa, el principio 1 retoma lo señalado por el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, por lo que refiere al derecho de todo individuo respecto a la libertad de expresión, que a su vez, incluye **la libertad de buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole**, sin limitación de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impreso, en la forma de arte, o a través de otros medios de comunicación de su opción.

Asimismo, **se reconoce el interés público como una consideración principal para conocer la información; lo cual a su vez se refleja en la fracción I del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos al señalar que en la interpretación del derecho de acceso a la información debe prevalecer el principio de máxima publicidad.**

En este sentido, no pasa desapercibido el interés público que debe prevalecer en conocer los términos en que el gobierno mexicano actuó en respuesta y, en su caso, previsión al levantamiento armado del EZLN el 1º de enero de 1994.

Tal interés, surge del escrutinio público al que tal acontecimiento fue y ha sido sometido desde el momento en que tal levantamiento tuvo verificativo en la región de Los Altos de Chiapas.

Así, el mayor cuestionamiento en torno a la actuación del Estado, se ha concentrado en dilucidar la existencia de un verdadero respeto a los derechos humanos por parte, entre otros, de los miembros del Ejército.

Constata lo anterior, el pronunciamiento de la propia SEDENA a través del Boletín número 18, publicado el 16 de enero de 1994, en el cual manifestó lo siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

"A últimas fechas, diversos medios de difusión, y particularmente organizaciones privadas, tanto nacionales como extranjeras, llamadas defensoras de los Derechos Humanos, han acusado al Ejército Mexicano de diversos actos violatorios en contra de los derechos humanos en Chiapas.

(...)

Tales acusaciones las rechaza la Secretaría de la Defensa Nacional, por considerarlas falsas, estimándose que únicamente se basan en simples rumores, supuestos y actitud amarillista de quienes han propalado tales infundios, que lejos de contribuir a la solución del conflicto, producen confusión y desorientación en la opinión pública.

(...)"

[Énfasis añadido]

Asimismo, la CNDH en un comunicado publicado el 30 de enero de 1994, señaló que hasta el 27 de enero de ese mismo año, esa Comisión había recibido 179 quejas, existiendo en ese momento 72 investigaciones en curso.

De los 72 expedientes que se encontraban en investigación, los principales hechos violatorios alegados fueron: **desaparición de personas, abuso de autoridad, detención ilegal, tortura, incomunicación, lesiones, allanamiento de morada y homicidio.**

Asimismo, diversos sectores de la sociedad tanto nacional como internacional, manifestaron su preocupación por un pleno respeto a los derechos humanos, tal es el caso de Rigoberta Menchú el 17 de enero de 1994.

En torno a lo anterior, Luis T. Díaz Muller señala en la obra "La rebelión en Chiapas y el derecho"³, específicamente en el capítulo "El derecho internacional humanitario y los derechos humanos: un enfoque latinoamericano" lo siguiente:

"Las situaciones de violencia interna

¿Qué deberá entenderse por conflicto armado interno? Por principio de cuentas, debe quedar en claro que los Derechos Humanos han dejado de ser, como alegaban algunas dictaduras latinoamericanas, una materia reservada exclusivamente a la jurisdicción interna de los Estados para ser, como se reconoce actualmente que es, una materia a su vez regulada por el Derecho Interno y por el Derecho Internacional respecto de la que no puede invocarse la excepción de la jurisdicción interna o reservada.

De tal manera, que el Derecho Internacional Humanitario se aplica en cursos específicos, conflictos armados y tensiones internas, de acuerdo con el denominado

³ Melgar, M., Ruiz, J. & Soberanes, J.L. (1994) *La rebelión en Chiapas y el derecho*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. pp.77-79



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Derecho de Ginebra: las cuatro Convenciones de 1949 y los dos Protocolos de 1977.
(...)

Con todo, a partir de 1988, se ha venido trabajando en una mayor precisión y alcance de las normas humanitarias para las situaciones de disturbios y tensiones interiores...
(...)

Conclusiones: Un derecho en proceso de extensión y de vigencia permanente

PRIMERA. La frecuencia de las dictaduras militares, estados de excepción, **detenidos, desaparecidos, estados de sitio, conmociones internas, hacen imprescindible la vigencia del Derecho Humanitario, sobre todo en casos de conflicto armado; y la vigencia permanente del Derecho Internacional de los Derechos Humanos.**
(...)
[Énfasis añadido]

De lo expuesto, se evidencia un **legítimo interés de conocer los términos en los que el sujeto obligado operó en respuesta a las acciones del EZLN**, máxime que la situación de conflicto armado que se presentó en el estado de Chiapas con motivo del levantamiento del EZLN exige, **según las propias normas en materia de Derecho Humanitario e Internacional de los Derechos Humanos un escrutinio tal que permita verificar el cumplimiento efectivo de sus disposiciones.**

Asimismo, se observa que otorgar acceso a los partes militares solicitado por la recurrente, favorecen la rendición de cuentas.

En este punto es pertinente retomar el concepto de “**rendición de cuentas**” para establecer sus alcances. Al respecto, *Andreas Schedler* ha dicho que la rendición de cuentas implica el poder pedirle a los funcionarios públicos que *informen* sobre sus decisiones o que expliquen sus decisiones. En este sentido, los ciudadanos pueden preguntar por **hechos** – lo que constituye la dimensión informativa de la rendición de cuentas- o por **razones** – la dimensión argumentativa de la rendición de cuentas-.

La **rendición de cuentas** involucra por tanto el derecho a recibir información y la obligación correspondiente de divulgar todos los datos necesarios. Pero también implica el **derecho a recibir una explicación y el deber correspondiente de justificar el ejercicio de poder**⁴, lo que conlleva necesariamente a la existencia de **mecanismos de evaluación.**

⁴ Schedler, Andreas, *¿Qué es la Rendición de Cuentas?*, Cuadernos de Transparencia, IFAI, Numero 3, 2005, p. 14.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Por lo tanto, con el fin propiciar la rendición de cuentas gubernamental, los sujetos obligados deben otorgar acceso a los **documentos** que permitan conocer **la manera en que los servidores públicos ejercen sus atribuciones**, y poder así, **"valorar el desempeño de los sujetos obligados"**.

En este sentido se han expresado López Ayllón y Merino al afirmar que⁵:

"El objeto de la rendición de cuentas de los agentes gubernamentales se da respecto al ejercicio de facultades [por lo que] no puede haber supervisión o juicio sobre ese ejercicio sin información relacionada con las decisiones que toman las autoridades públicas en el ejercicio de sus atribuciones, con los procedimientos que siguen para hacerlo [y] con los resultados que obtienen."
[Énfasis añadido]

Estos mismos autores, han sostenido también la siguiente idea⁶:

"(...)
la auténtica rendición de cuentas es algo más que la transparencia: es una tarea obligada y permanente, con actores claramente identificados que llevan a cabo la vigilancia, el control y la sanción sobre los contenidos sustantivos del ejercicio gubernamental [...] Un régimen transparente es, literalmente, uno en el que no hay obstáculos para ver y saber; uno en el que **cualquier persona puede observar qué decisiones está tomando el gobierno, qué recursos está empleando, cómo está usando los medios que tiene a su alcance y qué resultados está obteniendo.**

"(...)"
[Énfasis añadido]

Es decir, lo que se busca con un régimen transparente, es que el servidor público actúe conforme a derecho, apegado al marco normativo que le resulta aplicable, que dé cuenta del desempeño de su función.

Así lo entendió el legislador que en el Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de la Función Pública, de la Cámara de Diputados, con proyecto de Decreto que reforma el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, estableció que: "La promulgación y entrada en vigor de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental es una de las adquisiciones democráticas más importantes de México [...] Su vigencia ha contribuido

⁵ López Ayllón, Sergio y Mauricio Merino, *La rendición de cuentas en México: perspectivas y retos* en www.rendiciondecuentas.cide.edu, 2009. pp. 17-18

⁶ López Ayllón, Sergio y Mauricio Merino, "La rendición de cuentas en México: perspectivas y retos" en *La Estructura de la rendición de cuentas en México*, IJ-UNAM-CIDE, México, 2010, pp. 8-9. Disponible para consulta en www.rendiciondecuentas.cide.edu



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

a la apertura del Estado [...] y ha ayudado a remover inercias gubernamentales indeseables como el secretismo, el patrimonialismo, la corrupción y la discrecionalidad.”⁷

Para la consecución de dichos objetivos, la propia LFTAIPG en su artículo 2, dispone que toda la información gubernamental a que se refiere dicho ordenamiento es pública y los particulares tendrán acceso a la misma.

De ahí que la relevancia en conocer los documentos en poder de los sujetos obligados estriba en que los gobernados estén en aptitud de contar con las herramientas adecuadas para conocer si las determinaciones gubernamentales se toman con pleno apego a la normativa aplicable, pues debe tenerse en cuenta el principio general del derecho que señala que las autoridades sólo pueden hacer lo que la ley expresamente les establece.

Así, el conocimiento de los partes militares solicitados abona a la rendición de cuentas, al permitir que la sociedad conozca los términos en los que la SEDENA actuó en respuesta a un conflicto armado interno, evaluando en consecuencia la conformidad de su proceder en el marco de los compromisos internacionales que el Estado mexicano ha adquirido, tales como las cuatro Convenciones de Ginebra de 1949 en materia de Derecho Humanitario.

En tal sentido, se ha expresado Víctor M. Martínez Bullé-Goyri, en la obra “La rebelión en Chiapas y el derecho”⁸, en el capítulo “Sobre la posibilidad de dar reconocimiento de beligerancia al Ejército Zapatista de Liberación Nacional” lo siguiente:

“El Estado mexicano es parte de los cuatro Convenios de Ginebra de 1949 y como tal, con fundamento en el artículo tercero común a los cuatro convenios, **tiene la obligación de aplicar el derecho internacional humanitario a los conflictos de carácter interno.**”

[Énfasis añadido]

En suma, partiendo de que se trata de documentos cuya divulgación no actualiza un daño presente, probable y específico a la seguridad interior de la Nación, así como atendiendo a que los términos generales de su contenido han sido publicados y

⁷ “Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de la Función Pública, con proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” en *Reforma al artículo 6° constitucional que establece el acceso a la información pública como un derecho fundamental de los mexicanos*, IFAI, junio, 2007, p. 11.

⁸ Melgar, M., Ruiz, J. & Soberanes, J.L. (1994) *La rebelión en Chiapas y el derecho*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. pp.129



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

analizados a través de diversas fuentes bibliográficas y hemerográficas tanto oficiales como no oficiales, aunado al interés público en conocer la actuación de las Fuerzas Armadas en relación al levantamiento armado del EZLN, es que se concluye que existe una necesidad de privilegiar el derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por los artículos 1º y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyos principios se retoman en el ordenamiento que rige a este Instituto, esto es, en la LFTAIPG, concretamente su artículo 6, en relación con el 37, fracción I, por lo que atiende a los parámetros interpretativos de la norma.

Por lo tanto, atendiendo a las consideraciones vertidas, es que este Instituto concluye que **los partes militares solicitados por la particular, no actualizan el supuesto de reserva previsto en el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG.**

En virtud de lo expuesto, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, este Instituto considera procedente **revocar** la clasificación de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas, del 1º de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año, invocada por la Secretaría de la Defensa Nacional con base en el artículo 13, fracción I de la Ley citada.

No obstante lo anterior, dado que en términos de los artículos 13, 14 y 56 de la LFTAIPG este Instituto está facultado para tutelar la información que tiene el carácter de reservado y de, en su caso, reclasificar la información solicitada, se considera pertinente señalar que, se advierte que la publicidad de la información contenida en los partes militares admite excepción por cuanto hace al nombre de los efectivos que participaron en los operativos descritos.

Al respecto, en virtud de que el sujeto obligado estimó que la información en su totalidad se encontraba reservada, no se pronunció específicamente sobre el daño que podría ocasionarse con la difusión del dato relativo al nombre de los efectivos que participaron en las operaciones descritas en los partes militares solicitados. En este sentido, se advierte la necesidad de hacer un análisis específico por cuanto hace a este punto.

Así, en la fracción IV del artículo 13 de la Ley de la materia, se señala que como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.

En este sentido, en el lineamiento Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales, se señala que se clasificará como reservada la información a que se refiere la fracción IV



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

del artículo 13 de la Ley, cuando la difusión de la información pueda poner en peligro la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.

Ahora bien, en principio, la publicación de los nombres de servidores públicos constituye una de las obligaciones de transparencia previstas en el artículo 7, fracciones I y III de la LFTAIPG, en las cuales se establece que los sujetos obligados deberán poner a disposición del público la información referente a su estructura orgánica y el directorio de servidores públicos.

A su vez, en el artículo 13 del Reglamento de la LFTAIPG, se reitera la publicidad referida, al establecer con todo detalle la información que deberá ser publicada en el directorio de servidores públicos: el nombre, cargo, nivel del puesto en la estructura orgánica, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y, en caso de contar con ellos, el número de fax y la dirección electrónica.

Sin embargo, es importante mencionar que en el mismo artículo 7 de la LFTAIPG se señala que el cumplimiento de las obligaciones de transparencia ahí previstas, será "con excepción de la información reservada o confidencial prevista en esta Ley". En este sentido, si bien cierta información es pública, la misma puede considerarse como clasificada de acuerdo con los supuestos establecidos en la propia LFTAIPG.

Se estima que en el presente caso, la difusión del nombre de los efectivos de la SEDENA que participaron en los operativos y acciones del Ejército con motivo del levantamiento armado del EZLN, podría poner en peligro la vida, la seguridad o la salud de éstos, o bien, la de su propia familia.

Lo anterior, ya que, atendiendo a las circunstancias de inseguridad y combate al narcotráfico y delincuencia organizada por las que atraviesa nuestro país, se advierte que precisamente elementos del Ejército han sido destinados a tareas relacionadas con la persecución y prevención de delitos de tal índole, por lo que, si bien, el conflicto armado del cual fueron parte los efectivos cuyo nombre se analiza, tuvo verificativo hace más de 19 años, lo cierto es que se trata de personal cuyas actividades actuales corresponden al mantenimiento de la seguridad interior de la Nación, lo cual, podría vincularlos en la actualidad con actividades de combate a la delincuencia organizada.

Asimismo, no existe constancia de que los elementos cuyos nombres se encuentran referidos en los partes militares hayan dejado de prestar sus servicios al Ejército, y aun cuando tal circunstancia se acreditara, el tipo de información que por sus actividades operativas en materia de seguridad interior hubiesen manejado, los colocaría en una situación de riesgo.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

De lo anterior, y en términos de lo dispuesto por el Octavo de los Lineamientos Generales, se colige que la difusión del nombre del personal militar que participó en los operativos y acciones descritas en los partes militares solicitados, si bien, no actualiza la fracción I del artículo 13 de la Ley de la materia en virtud de que el operativo con el que se encuentran relacionados no se desarrolla en el presente, lo cierto es que, debido a las actividades que actualmente pudieran estar desarrollando dichos efectivos o con las que se les puede relacionar en materia de combate a la delincuencia organizada, la identificación de dichos servidores públicos, ocasionaría un **daño presente, probable y específico**, al poner en peligro su vida e incluso, la de su familia.

Por lo expuesto, se concluye que el nombre del personal militar contenido en los partes militares solicitados, actualiza el supuesto de clasificación previsto en la fracción IV del artículo 13 de la LFTAIPG.

En virtud de lo anterior, este Instituto considera procedente, con fundamento en la fracción III del artículo 56 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **reclasificar** la información relativa al nombre del personal militar contenido en los partes militares solicitados, ya que respecto de ese dato se actualiza la causal de reserva prevista en la fracción IV del artículo 13 de la Ley citada.

Finalmente, en cuanto al periodo de reserva, en el artículo 15 de la LFTAIPG, se establece que la información clasificada podrá permanecer con tal carácter **hasta por un periodo de doce años**. Esta información podrá ser desclasificada cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación o cuando haya transcurrido el periodo de reserva. La disponibilidad de esta información será sin perjuicio de lo que, al respecto, establezcan otras leyes. De esta manera, el artículo 16 de la misma Ley señala:

"Artículo 16. Los titulares de las unidades administrativas serán responsables de clasificar la información de conformidad con los criterios establecidos en esta Ley, su Reglamento y los lineamientos expedidos por el Instituto o por la instancia equivalente a que se refiere el Artículo 61, según corresponda."

Por su parte, el artículo 34 del Reglamento de la LFTAIPG en sus fracciones II y IV señala:

"Artículo 34. La información clasificada como reservada podrá ser desclasificada:
(...)

II. Cuando desaparezcan las causas que dieron origen a la clasificación;



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

(...)

IV. Cuando así lo determine el Instituto de conformidad con los artículos 17 y 56 fracción III de la Ley.

(...)"

En este sentido, en los Lineamientos Generales se prevé lo siguiente:

"Décimo Tercero. Los expedientes y documentos clasificados como reservados o confidenciales podrán desclasificarse cuando:

(...)

II. No habiendo transcurrido el periodo de reserva, ya no subsistan las causas que dieron origen a la clasificación, atendiendo a las circunstancias de modo, tiempo, y lugar.

(...)

Décimo Quinto. El período máximo de reserva será de doce años y los titulares de las unidades administrativas procurarán determinar que sea el estrictamente necesario durante el cual subsistan las causas que dieron origen a la clasificación. Para establecer dicho periodo, los titulares de cada unidad administrativa tomarán en cuenta las circunstancias de modo, tiempo y lugar relacionadas con la información al momento de su clasificación.

El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que se clasifica el expediente o documento.

(...)"

Así, se estima que **6 años** es un plazo adecuado dentro del cual las circunstancias económicas, sociales y políticas de nuestro país pueden cambiar, dando lugar a una nueva política en materia de seguridad nacional.

No obstante, debe precisarse que dicho plazo puede ampliarse, o bien, desclasificarse la información antes de que concluya dicho periodo, si desaparecen las causas que originaron la clasificación.

Se **instruye** al sujeto obligado a efecto de que ponga a disposición de la particular la información solicitada, en versión pública, en la cual únicamente podrá omitir el nombre de los efectivos que participaron en el levantamiento armado del EZLN con fundamento en la fracción IV del artículo 13 de la Ley de la materia, así como toda aquella información de particulares, que no obre en fuentes oficiales de acceso público, con fundamento en los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la LFTAIPG.

Quinto. En este considerando se determinará la procedencia de la inexistencia manifestada por la SEDENA respecto de la información requerida por la particular.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

correspondiente al siguiente periodo: del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en la LFTAIPG, su Reglamento y demás disposiciones aplicables al caso en concreto.

Tal como se desprende del considerando Segundo de esta resolución, la SEDENA precisó en la diligencia de acceso que se celebró en este Instituto que, sólo cuenta con partes militares a partir del 1° de enero de 1994. Es decir, aclaró que son los únicos partes militares que se originaron y, que por lo tanto, no cuentan con los partes militares solicitados por el particular, del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.

En los artículos 43 de la LFTAIPG, y 70, fracciones I y II de su Reglamento, se señala lo siguiente:

"Artículo 43. La Unidad de Enlace turnará la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información, con objeto de que ésta la localice, verifique su clasificación y le comunique a la primera la procedencia del acceso y la manera en que se encuentra disponible, a efecto de que se determine el costo, en su caso.
(...)"

"Artículo 70. Los Comités de cada dependencia o entidad podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, el cual deberá desahogarse en el plazo máximo de veinte días hábiles a que se refiere el primer párrafo del artículo 44 de la Ley, incluida la notificación al particular a través de la Unidad de Enlace. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:

- I. Recibida la solicitud, la Unidad de Enlace deberá turnarla a la o las unidades administrativas que puedan tener la información dentro de los dos días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud;
- II. En caso de contar con la información y que ésta sea pública, la unidad administrativa deberá notificarlo a la Unidad de Enlace dentro de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se haya recibido la solicitud por parte de dicha Unidad, precisando, en su caso, los costos de reproducción y envío de acuerdo con las diversas modalidades que contemplan los artículos 51 y 54 de este Reglamento, o bien la fuente, lugar y forma en que se puede consultar, reproducir o adquirir, así como sus costos, si se tratara del supuesto a que se refieren los artículos 42, tercer párrafo de la Ley, 50 y 52 del Reglamento;
(...)"

Asimismo, en los artículos 46 de la LFTAIPG, y 70, fracción V de su Reglamento, se establece lo siguiente:



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

“Artículo 46. Cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá remitir al Comité de la dependencia o entidad la solicitud de acceso y el oficio en donde lo manifieste. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar, en la dependencia o entidad, el documento solicitado y resolverá en consecuencia. En caso de no encontrarlo, expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento solicitado y notificará al solicitante, a través de la unidad de enlace, dentro del plazo establecido en el artículo 44.”

“Artículo 70. Los Comités de cada dependencia o entidad podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, el cual deberá desahogarse en el plazo máximo de veinte días hábiles a que se refiere el primer párrafo del artículo 44 de la Ley, incluida la notificación al particular a través de la Unidad de Enlace. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:
(...)

V. En el caso de que la unidad administrativa determine que la información solicitada no se encuentra en sus archivos, deberá enviar al Comité dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que se haya recibido la solicitud de la Unidad de Enlace, un informe en el que exponga este hecho y oriente sobre la posible ubicación de la información solicitada. El Comité procederá de acuerdo a lo que se prevé en el artículo 46 de la Ley.”

De las disposiciones anteriores, se advierte que para declarar formalmente la inexistencia de la información, la dependencia o entidad debe cumplir con lo siguiente:

1. La Unidad de Enlace deberá turnar la solicitud a la unidad administrativa que pueda tener la información;
2. La unidad administrativa responsable, en caso de no encontrar la información en su archivos, deberá enviar un informe en el que se exponga la inexistencia al Comité de Información;
3. El Comité de Información analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar la información solicitada;
4. En caso de que no sea localizada la información solicitada, el Comité de Información expedirá una resolución que comunique al solicitante la inexistencia de dicha información, y
5. La Unidad de Enlace notificará al recurrente la resolución del Comité de Información, en el plazo establecido en el artículo 44 de la LFTAIPG.

En el caso concreto, se advierte que la SEDENA turnó la solicitud de acceso al Estado Mayor de la Defensa Nacional, el cual se considera el área competente para conocer del presente recurso de revisión, en virtud de que es el órgano técnico operativo, colaborador inmediato del Alto Mando, a quien auxilia en la Planeación y coordinación de los asuntos relacionados con la Defensa Nacional y con la organización,



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

adiestramiento, operación y desarrollo de las Fuerzas Armadas de tierra y aire y transforma las decisiones en directivas, instrucciones y órdenes, verificando su cumplimiento.

Como fue señalado, el Estado Mayor manifestó que no cuenta con los partes militares solicitados por el particular, **del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.**

Al respecto, debe destacarse que la información con la que la SEDENA señaló sí contar en sus archivos - **del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año-** obra en EXPEDIENTE A/390 "DOCUMENTACIÓN RELACIONADA AL LEVANTAMIENTO ARMADO EN EL ESTADO DE CHIAPAS".

Ahora bien, en relación con la manifestación de inexistencia efectuada por el sujeto obligado, debe señalarse lo siguiente:

De la información analizada en el considerando Tercero de esta resolución, se desprende que previo al 1° de enero de 1994, el sujeto obligado llevó a cabo operativos dentro del estado de Chiapas y que incluso, desde marzo de 1993, la SEDENA ya había iniciado operativos especiales para contrarrestar una escalada de violencia inusual en la zona.

Específicamente y por cuanto hace al periodo que nos ocupa, el día 30 de diciembre de 1993, según se detalla en la obra "Chiapas para la historia, antología hemerográfica" publicada por la Universidad Autónoma Metropolitana, aviones Pilatus PC-7 radicados en la Base Aérea Militar número 6 efectuaron reconocimientos visuales en los municipios de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas, Guadalupe Tepeyac y San Cristóbal de las Casas.

Es así, que se estima que contrario a lo manifestado por el sujeto obligado, existen indicios que permiten presumir la existencia de partes militares de las zonas de Chiapas que elaboraron los oficiales en turno, relacionados con el movimiento armado del EZLN para el periodo comprendido entre el 15 y el 31 de diciembre de 1993.

Asimismo, en virtud de que el expediente A/390 "Documentación relacionada al levantamiento armado en el estado de Chiapas", del cual forman parte los partes militares puestos a la vista de la Comisionada Ponente -generados en el periodo comprendido del 1° al 15 de enero de 1994- se refiere exclusivamente, tal como su nombre permite advertir, al conflicto armado en el citado estado, es posible concluir que sin perjuicio de lo anterior, pudieren existir partes militares que no se encuentren



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

comprendidos en tal expediente pero que sí hayan sido generados en el periodo analizado.

Ahora bien, por cuanto hace al periodo comprendido entre el 16 y el 30 de enero de 1994, la SEDENA publicó mediante su Boletín número 23, el 21 de enero de 1994, que las tropas del Ejército permanecían guarnecidas en las inmediaciones de las poblaciones de San Cristóbal de las Casas, Oxchuc, Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, independientemente de las ubicadas en las instalaciones militares de Rancho Nuevo y Comitán. En ese mismo sentido, se pronunció respecto de que las tropas continuaban colaborando en el auxilio a la población civil a través del transporte y distribución de víveres.

A su vez, en esa misma fecha, la SEDENA a través del Boletín número 24, citó un incidente acaecido en el puesto de control militar establecido en Chancala. Los anteriores, son ejemplos de información difundida por la propia SEDENA, que dan cuenta de que, con posterioridad al 15 de enero de 1994, las tropas del Ejército permanecían en las zonas de conflicto y participaban activamente en tareas de control y auxilio a la población civil.

Asimismo, de la información pública no oficial localizada, se desprende que existen indicios de que el Ejército mantenía presencia fuera de sus cuarteles y aviones de la fuerza Aérea sobrevolaban la selva y la sierra entre el 16 y el 30 de enero de 1994. En este sentido, el 23 de enero de 1994, en el marco del II Encuentro de Organizaciones Indígenas y Campesinas de Chiapas en San Cristóbal de las Casas, 278 grupos campesinos demandaron la salida del Ejército Mexicano de las comunidades.

En consecuencia, se estima que al igual que para el periodo comprendido entre el 15 y el 31 de diciembre de 1993, existen indicios que permiten presumir la existencia de partes militares de las zonas de Chiapas que elaboraron los oficiales en turno, relacionados con el movimiento armado del EZLN para el periodo comprendido entre el 16 y el 30 de enero de 1994.

Por consiguiente, este Instituto considera que el señalamiento del sujeto obligado en el sentido de que no cuenta con información como la requerida por la particular, esto es, partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994 no es procedente ya que, se tienen indicios que derivan de información publicada por la propia SEDENA, entre otras fuentes de información pública, que permiten advertir la presencia de miembros del Ejército en Chiapas en el periodo en cuestión, lo que



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

permite presumir a su vez que durante ese tiempo pudieron haberse formulado partes militares.

Por lo tanto, con fundamento en el artículo 56, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, este Instituto considera procedente **revocar** la inexistencia manifestada por la Secretaría de la Defensa Nacional respecto de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.

En tal sentido, se **instruye** al sujeto obligado a efecto de que realice nuevamente una búsqueda de la información referida en el párrafo anterior, considerando los elementos expuestos en la presente resolución, en la que no podrá omitir los archivos del Estado Mayor, con fundamento en los artículos 43 de la Ley de la materia y, 70, fracciones I y II de su Reglamento y, la entregue a la recurrente.

Cabe señalar que, se considera que la información que en su caso llegare a poseer la Secretaría de la Defensa Nacional en relación con los periodos comprendidos entre el 15 y el 31 de diciembre de 1993 y el 16 y el 30 de enero de 1994, debe correr la misma suerte que los partes militares del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año, en cuanto a su publicidad, ya que su contenido sería de la misma naturaleza.

En este sentido, en caso de que el sujeto obligado localice la información en comento, deberá elaborar las versiones públicas correspondientes, en la cual únicamente podrá omitir el nombre de los efectivos que participaron en el levantamiento armado del EZLN con fundamento en la fracción IV del artículo 13 de la LFTAIPG, así como toda aquella información de particulares, que no obre en fuentes oficiales de acceso público, con fundamento en los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la LFTAIPG.

Ahora bien, en caso de que el sujeto obligado no localice partes militares elaborados por los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994, se advierte que, en términos de lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley de la materia, el Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, titular del área competente, deberá declarar la inexistencia de la información referida, ya que dicha área no está sujeta a la autoridad del Comité de Información.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Sexto. En este considerando se precisará el sentido de la presente resolución.

Con fundamento en el artículo 56, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, este Instituto considera procedente **modificar** la respuesta del sujeto obligado, en los siguientes términos:

1. **Revocar** la clasificación de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas, del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año, invocada por la Secretaría de la Defensa Nacional con base en el artículo 13, fracción I de la Ley citada.

2. **Reclasificar** la información relativa al nombre del personal militar contenido en los partes militares solicitados, ya que se actualiza la causal de reserva prevista en la fracción IV del artículo 13 de la Ley citada.

Se **instruye** al sujeto obligado a efecto de que ponga a disposición de la particular la información solicitada en versión pública, en la cual únicamente podrá omitir el nombre de los efectivos que participaron en el suceso relacionado con el levantamiento armado del EZLN con fundamento en la fracción IV del artículo 13 de la Ley de la materia, así como toda aquella información de particulares, que no obre en fuentes oficiales de acceso público, con fundamento en los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la Ley de la materia.

Cabe precisar que el plazo de reserva que se considera adecuado respecto del nombre de los efectivos del sujeto obligado es de **6 años** atendiendo a que en dicho periodo, las circunstancias económicas, sociales y políticas de nuestro país pueden cambiar, dando lugar a una nueva política en materia de seguridad nacional.

3. **Revocar** la inexistencia manifestada por la Secretaría de la Defensa Nacional respecto de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994.

En tal sentido, se **instruye** al sujeto obligado a efecto de que realice nuevamente una búsqueda de la información referida en el párrafo anterior, considerando los elementos expuestos en la presente resolución, en la que no podrá omitir los archivos del Estado Mayor, con fundamento en los artículos 43 de la Ley de la materia y, 70, fracciones I y II de su Reglamento y, la entregue a la recurrente.



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

Cabe señalar que, se considera que la información que en su caso llegare a poseer la Secretaría de la Defensa Nacional en relación con los periodos comprendidos entre el 15 y el 31 de diciembre de 1993 y el 16 y el 30 de enero de 1994, debe correr la misma suerte que los partes militares del 1° de enero de 1994 al 15 de enero del mismo año, en cuanto a su publicidad, ya que su contenido sería de la misma naturaleza.

En este sentido, en caso de que el sujeto obligado localice la información en comento, deberá elaborar las versiones públicas correspondientes, en la cual únicamente podrá omitir el nombre de los efectivos que participaron en el levantamiento armado del EZLN con fundamento en la fracción IV del artículo 13 de la LFTAIPG, así como toda aquella información de particulares, que no obre en fuentes oficiales de acceso público, con fundamento en los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la LFTAIPG.

Ahora bien, en caso de que el sujeto obligado no localice partes militares elaborados por los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994, se advierte que, en términos de lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley de la materia, el Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, titular del área competente, deberá declarar la inexistencia de la información referida, ya que dicha área no está sujeta a la autoridad del Comité de Información.

En cuanto a la modalidad de entrega de la información cuya entrega se instruye en la presente resolución, es de señalarse que la particular eligió medios electrónicos. Al respecto, en virtud de que se advierte que la información en cuestión es susceptible de elaboración de versiones públicas, se considera procedente que la entrega de la misma se realice en copias simples o certificadas (sólo en caso de que no obre en archivo electrónico y éste permita la elaboración de dichas versiones públicas). En términos de los artículos 42 y 44 de la Ley de la materia, y 51 y 73 de su Reglamento.

Bajo este supuesto, el sujeto obligado le deberá informar a la recurrente, los costos de reproducción y, de envío, en caso de que esto último sea del interés de la particular. La entrega de la información será previo pago de los derechos de reproducción y envío, esto último de ser el caso.

Las versiones públicas correspondientes se elaborarán previo pago de los derechos respectivos.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 56, párrafo segundo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, este Instituto verificará las versiones públicas que elabore el sujeto obligado, por lo que previamente



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

a entregar la documentación, deberá presentarla a este Instituto dentro del término de 10 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente resolución.

En caso de que el Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, titular del área competente, declare la inexistencia de los partes militares que elaboraron los oficiales en turno de las zonas (o comandancias) de Chiapas del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de enero de 1994, dicha declaración de inexistencia deberá ser entregada a la particular a través del correo electrónico que la misma proporcionó en su solicitud de acceso.

Por lo expuesto y fundado, además, en los artículos 13, fracciones I y IV; 18, fracción II; 37, fracciones II y XIX; 43; 46; 49; 50; 54; 55; 56, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 70; 82; 86; 88 y 89 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como el numeral Tercero del Acuerdo por el que se delegan diversas facultades de representación legal del Instituto, publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el 8 de mayo de 2007, el Pleno

RESUELVE

PRIMERO. Se **modifica** la respuesta de la Secretaría de la Defensa Nacional en los términos señalados en el considerando Sexto de la presente resolución.

SEGUNDO. Se **instruye** a la Secretaría de la Defensa Nacional para que en un término no mayor de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución, informe a la particular sobre los costos de reproducción y de envío de la información requerida.

Una vez cubiertos los costos de reproducción, el sujeto obligado contará con diez días hábiles -contados a partir del día siguiente de la fecha en que se haya realizado el pago- para elaborar las versiones públicas, concertar una cita con la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal, y presentar la documentación original y las versiones públicas ante dicha Dirección General, para su revisión.

Una vez verificadas las versiones públicas por este Instituto, el sujeto obligado tendrá diez días hábiles para ponerla a disposición de la recurrente.

Cabe precisar que en el caso de que la información relativa a los partes militares solicitados respecto del periodo del 15 al 31 de diciembre de 1993, y del 16 al 30 de



Instituto Federal de Acceso a la
Información y Protección de Datos

Dependencia o Entidad: Secretaría de la
Defensa Nacional
Folio: 0000700044013
Expediente: RDA 1499/13
Comisionada Ponente: Jacqueline Peschard
Mariscal

enero de 1994 no obre en sus archivos, el sujeto obligado tendrá un término no mayor de 10 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de la notificación de la presente resolución, para que notifique a la particular la declaración de inexistencia respectiva emitida por el Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional y, en el mismo término, informe a este Instituto sobre su cumplimiento.

TERCERO. Notifíquese la presente resolución a la recurrente en la dirección señalada para tales efectos y, por la Herramienta de Comunicación, al Comité de Información de la Secretaría de la Defensa Nacional, a través de su Unidad de Enlace.

CUARTO. Se instruye a la Dirección General de Coordinación y Vigilancia de la Administración Pública Federal del Instituto, el seguimiento de la presente resolución.

QUINTO. Se pone a disposición de la recurrente para su atención el teléfono 01 800 TELIFAI (835 4324) y el correo electrónico vigilancia@ifai.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

Así lo resolvieron los Comisionados del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, Gerardo Laveaga Rendón, María Elena Pérez-Jaén Zermeno, Ángel Trinidad Zaldívar y Jacqueline Peschard Mariscal, siendo ponente la última de los mencionados, en sesión celebrada el 5 de junio de 2013, ante Secretaría de Acceso a la Información, Cecilia Azuara Arai.

Ma. Elena Pérez-Jaén Zermeno

Gerardo Laveaga Rendón

Ángel Trinidad Zaldívar

Cecilia Azuara Arai

Jacqueline Peschard Mariscal